



9 1771373 833007

Professioneel

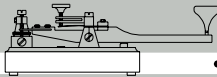
ISSN 1373 - 833X

Voeren 10 december 2012

209-06 december 2012



Morsum Magnificat®



reproducieren zonder schriftelijke toelating van de uitgever is verboden www.presscopyrights.be

Schrijnende toestanden door de politiehervorming mogelijk gemaakt.

Bemoeienissen van Huub Broers met het politiewerk.



Politiegebouw Voeren, kinderopvang Stekelbees en Natuurpunt, drie vliegen in een klap.

Al twee weken werken we met de nodige hindernissen waaraan we al lang gewend zijn, aan de zaak Stefan D. De échte reden waarom deze inspecteur, in bezit van verschillende referenties van Federale politiediensten, de dienst in Voeren waar hij midden juni 2005 werd benoemd, niet mag opnemen, hebben wij helaas niet echt kunnen achterhalen. Burgemeester Huub Broers -N-VA- die ooit met Stefan D. en ook diens vrouw goed kon opschieten, blijft, zoals we reeds eerder brachten, de rode draad. Tijdens een etentje met de vrouw van Stefan D. moet -volgens die dame- Huub Broers gezegd hebben " gij zijt een vrouw met ballen, ge moet in de politiek gaan ". Maar in een ander bericht aan een advocaat, is Huub Broers t.o.v. Stefan D. wel erg categoriek. We lezen 8 maart 2012 " ik zal weigeren om de eed af te nemen van INP D. Ik zal hem desgevallend ook de toegang tot de lokalen verbieden ", einde citaat. Dit lijkt een wel verhaal uit de serie Dallas maar dan in Voeren.

Overhoop met vakbond.

Omdat Huub Broers rare kronkels heeft, waren er destijds om de haverklap incidenten met de politie en de dito vakbond NSPV. Broers schrijft over die vakbonden aan de politie van Voeren in een e-mail van 17 juni 2006 het volgende : " ... ik laat het aan jullie over om te oordelen of onze vrienden van de vakverenigingen hiervan op de hoogte moeten worden gebracht ..", dat ging over informatie uit de zittingen van de gemeenteraad. Waarom

zouden derden geen kennis van de inhoud van de gemeenteraad, die publiek is, mogen hebben? Volgens een bron was er op een bepaald moment met Huub Broers geen rechte voor meer te ploegen en werd er beroep gedaan op de Gouverneur waardoor er arrodissements-commissaris Jo W. naar Voeren werd gestuurd. Onze bron zegt dat die man bang was dat er mogelijk fysiek geweld tegen hem zou worden gebruikt, maar uiteindelijk toch deelnam aan het BOC -Bijzonder Overleg Comité-, maar zonder

meer p. 2 ►

Links naar website ivm dit artikel

http://www.morsum-magnificat.be/images/stories/2012-12/12nov03_Brief_Huub_aan_politie.pdf

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen zowel online als in geprinte versie verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen, we bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnementen ²

Online -PDF- : 80 euro
Online sociaal -PDF- : 50 euro
Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever
hoofdredacteur :
Erik Verbeeck
Postadres :
Postbus 57 3620 Lanaken.

◀ van p. 1 resultaat terugkeerde.

Jo W. zegt zich te herinneren dat het dispuut ging over het inkrimpen van de riante vergoedingen van de politie uit de periode

In een e-mail van 20 juni 2006 produceert Huub Broers volgende braakbal: *"... Had ik bij de opstart van de lokale zone meer geweten over de politiewetgeving -wat ik nu wel in cursus gevolgd heb-, dan waren er ook andere*

Broers heeft dat zo gespeeld, hij wou volgens mij een hogere subsidiëring voor zijn politiekorps bekomen en/ of zijn federaal afgedeelde agenten gratis bekomen. Ik dacht dat het korps in die tijd om 18 of 19 personen draaide. Veel te

brief van die dag aan alle leden van de politie van Voeren. Maar wellicht nog giftig over de bijeenkomst met de NSPV -want vakbonden werken bij Huub als een rode lap op een stier, red-, licht Huub Broers een tipje op over de waarde van de

Als dat geen fraude is

Passage uit de brief van 30 november 2005 HB/PR/51183 gemeente Voeren / Huub Broers aan alle leden van de PZ Voeren.

Ik ben er mij de laatste weken bewust van geworden dat de impulsen tegen de benoeming van eigen collega's uitgaan vanuit de zone zelf. De ongepaste oprispingen van sommigen zijn overduidelijk. Het is waarschijnlijk de grote dank die sommigen nu uiten voor het feit dat we hen lieten slagen in het taalexamen zodat ze in deze zone kunnen blijven en iets meer verdienen. Had ik toen geweten wat ik vandaag wist, dan stonden deze rotte appels binnen dit en een paar jaren buiten de zone en konden ze hun haat elders gaan prediken.

NVDR.

Het komt dus hier op neer, dat politieambtenaren aan een selectieproef hebben deelgenomen waarbij o.m. een taaltest werd afgenomen. Die test gebeurde met de natte vinger, dat gebeurde op verklaring van de betrokkene "voldoende Frans te kennen", ondermeer wegens dienst in Brussel... Huub Broers bevestigt in de brief dat de kandidaten werden doorgelaten waardoor ze aanvaard werden om in Voeren straaljagerhoog meer te verdienen dan elders. Wij kunnen dit niet anders interpreteren dan als fraude ten nadele van de gemeenschap.

Happart, Huub Broers wilde e.e.a. terugschroeven, de BOC verliep wel chaotisch, maar Jo W. dacht dat het probleem zich nadien had opgelost, het is ook al zo lang geleden, zegt Jo. Maar onze bron is formeel, dat Jo niet bij machte was om het probleem op te lossen.

Reactie van onze bron :

Ik vermoed dat de heer W. een zeer kort geheugen heeft. Om te beginnen was hij daar op onze -NSPV, red- vraag omdat Broers zich niet hield aan de afspraken en vergaderen met hem onmogelijk geworden was. En vervolgens is er helemaal niets in orde gekomen, einde citaat.

Straaljagerhoge vergoedingen.

Er wordt ons bevestigd dat het politiewerk in de kleine PZ Voeren erg makkelijk was, weinig opdrachten met een goede verdienste. Het financiële plaatje zal wellicht ooit, naar voorbeeld van de HaZoDi affaire, worden uitgezocht.

taakverdelingen gebeurd. Ik merk nu welke financiële gevolgen dat voor de ene in voordeel en voor de andere in nadeel heeft. Er is duidelijk een onderscheid tussen de mannen zelf. In feite zelfs niet aanvaardbaar in een hecht korps ...". Huub broers gaat in een andere e-mail nog een stukje verder en zegt : *"... het is dankzij een gemeentelijke lening van meer dan 300.000 euro aan de zone dat we alle persoonlijke betalingen konden doen, ik wens langs deze weg ook iedereen te danken die heeft meegewerkt aan het wegwerken van het overtal aan overuren, ook al zitten we nog straaljagerhoog boven de laagste gemiddelden van het land.. ".* Het is dus duidelijk, dat Voeren aan zijn politie een "veel?" te riante vergoedingen betaalde en er quasi geen werk was in de PZ Voeren.

Reactie van onze bron :

Neen, ze werden er zeker niet overbetaald. Huub

weinig dus om nachten en weekends mee te draaien. Alleen een korps van meer dan 75 agenten kon dat. Toch deden de plaatselijke agenten hun best en hadden ze op korte tijd een pak overuren vergaard die Broers weigerde te betalen. Hiervoor heb ik dan op mijn beurt klacht neergelegd bij het Hoger Overlegcomité in Brussel en Broers mocht het er komen uitleggen. Het is makkelijk om dat graaien te noemen maar dat was het zeker niet en de achterstallige vergoedingen werden betaald op aandringen van het Hoger Overlegcomité voor Politiediensten, einde citaat.

Fraude.

Op 30 november 2005 werd Huub Broers bij het NSPV te Brussel uitgenodigd, het gesprek handelde over een stakingsaanzegging omdat Voeren weigerde over te gaan tot de benoeming van een voor hun minder geschikte kandidaat die onvoldoende stemmen behaalde -W.B., red-, zo schrijft Huub Broers in de

proeven, meer bepaald het taalexamen; Huub Broers: *"... de ongepaste oprispingen van sommigen zijn overduidelijk; " Het is waarschijnlijk de grote dank die sommigen nu uiten voor het feit dat we hen lieten slagen in het taalexamen zodat ze in deze zone kunnen blijven en iets meer verdienen. Had ik toen geweten wat ik vandaag wist, dan stonden deze rotte appels binnen dit en een jaar buiten de zone en konden ze hun haat elders gaan prediken ..."* einde citaat -zie inzet-.

Zaak Stefan D : Huub Broers was bang.

Inspecteur -INP- Stefan D. was al een jaar in Voeren actief en moet er veel gezien, gehoord maar vooral gezwegen hebben. Niettegenstaande de INP door de gemeente Voeren op 16 juni 2005 werd aangesteld en met toelating van Voeren elders,

meer p. 3 ▶

◀ van p. 2 ondermeer bij de Politie Zuid Limburg / Maastricht, Charleroi en Luik, tot algehele tevredenheid diensten verzekerde, mag hij plotseling, zonder enige argumentatie, niet bij de PZ Voeren terugkeren. Nergens hebben wij kunnen ontdekken welke argumenten Voeren kan inbrengen om Stefan D. niet in de PZ Voeren op te nemen, niemand die we contacteerden kan een zinnige uitleg geven.

Dreigingen.

In een bericht van 8 maart 2012 schrijft Huub Broers ondermeer : "*...Ik kan u nu al meedelen dat ik zal weigeren om de eed af te nemen van INP D. Ik zal hem desgevallend ook de toegang tot de lokalen verbieden. De heer D. zal eerst een publieke verklaring moeten afleggen waarin hij zich distantieert van alle aantijgingen en bedreigingen tegenover mijzelf, de zonechef en de zone, inclusief haar leden. Indien zelfs dit niet kan, overweeg ik gerechtelijke stappen om dit te bekomen ...*" einde citaat. Waarom die maatregel, wordt niet gestaafd maar Huub Broers gaat in zijn gekende stijl verder: "*... Ik lees bijvoorbeeld nergens dat INP D. zowel mijzelf als de zonechef in ons werk bedreigt, dat hij mij probeert te intimideren, sms en mails stuurde die niets aan duidelijkheid te wensen overlieten en zelfs tegenover derden – die dit getuigen – verklaarde dat hij hier in Voeren wel eens een schoon schip zou maken met de zone, de zonechef en de burgemeester. Hij heeft "dossiers opgesteld". Domweg staan dergelijke dingen in het geheugen gegrift ...*". Een burgemeester, een zonechef en het korps die niets te verbergen hebben, zouden zich van uitspraken over het aanleggen van dossiers niets hoeven druk te maken maar burgemeester Huub Broers

Reactie van Huub Broers op de brief van 12 november 2003 -zie link-
http://www.morsum-magnificat.be/images/stories/2012-12/12nov03_Brief_Huub_aan_politie.pdf

Geachte heer

U heeft blijkbaar niet door dat deze brief wel erg cynisch bedoeld was omdat bepaalde opdrachten niet vervuld werden. Bovendien dien ik u te melden dat de burgemeester verantwoordelijk is voor de politiebepalingen in deze ééngemeentezone. Na deze brief – en dat kan u zeker navragen – heb ik de opdrachten van de politie opgedreven en werden er veel meer controles gedaan op alle zaken die ik cynisch opsomde. Weet je waarom? Omdat er enkele politiemensen waren die aan de jongeren gezegd hadden dat ze al die controles van Broers moesten doen, ook al hadden ze er in feite geen zin in. Maar dat stond dan wel in schril contrast met de grote pakketten overuren die ze wensten te presteren. Eén van uw mogelijke informanten zou wel eens een goede verzamelaar van overuren kunnen zijn (geweest).

Ondertussen hebben wij testtoestellen voor brommers ingeschakeld, een eigen snelheidsmeter voor auto's, zijn de drugscontroles in onze zone van de meest intense die je kan vinden, worden alle fuiven gecontroleerd -zie de werkbladen die door de politie met mij worden overlegd-, enz. U kan zelfs het gedachtegoed achter een brief niet doorgronden.

Degene die deze brief uit de vuilnisbak haalde bij de zonechef is niet snik. Die wat hem zou gestolen of ontvreemd hebben hoort niet thuis bij de politie. Nu ben ik echt overtuigd dat u deze brief aan de gouverneur moet overmaken. U maakt ervan wat u wenst. Ter informatie: haast u met het naar de gouverneur te sturen want hij onderzoekt op dit moment ook mijn kandidatuur om burgemeester te worden.
 Met mijn grootste achting

11 december 2012 om 05:01u

weet goed genoeg dat er in het korps één en ander verkeerd liep / loopt en wil in de PZ Voeren geen pottenkijkers.

Selectieproeven.

Het was een publiek geheim dat Huub Broers met de regelmaat van een klok met de zonechef Henri Vanderhoven in de gordijnen hing. Ook over de selectieproeven waar de zoon van de korpschef aan deelnam, terwijl diens eigen vader Voorzitter/Korpschef was. Ook op dat feit heeft Stefan D. gereageerd met een klacht bij de AIG die daarover op 3 december 2003 aan de Korpschef instructies gaf. In die selectieproeven werd er op eigen verklaring van de kandidaten klakkeloos aangenomen, dat ze voldoende Frans kenden en ze werden voor de taaltest als geslaagd aanzien, gesjoemel waarop Huub Broers achteraf van leer trok -zie online artikel van 10 december 2012-. Er is pas een nieuwe test gekomen na de klacht van Stefan D. bij de AIG.

Korpschef legt telefoon in.

We trachtten vandaag de korpschef Henri Vanderhoven om een reactie te vragen, we hadden hem drie vragen willen stellen, primo; de selectieproef van diens eigen zoon, secundo; de wrevet tussen hemzelf en burgemeester Broers, tertio; waarom INP Stefan D. zijn dienst in Voeren niet mag opnemen. Maar de korpschef wil geen enkele uitleg geven en legt vrij snel de telefoon in. Zwakte?

Terugbetalen.

Niettegenstaande wij Stefan D. tijdens het gesprek van 24 november 2012 de raad hebben gegeven om het factuur d.d. 14 november 2012 voor de terugbetaling van zijn, zogenaamd, onterecht ontvangen nettoloan, te protesteren, is dat blijkbaar tot op vandaag niet gebeurd. We begrijpen eerlijk gezegd niet welke -dubbele?- rol de NSPV in dit verhaal speelt. Om Gert Cockx van NSPV aan de telefoon te krijgen is geen sinecure. Bij de dienst inningen van de Federale Politie bevestigde men ons

dat het factuur nog niet geprotesteerd werd en dat was op 11 december 2012.

Of Stefan D. snel een deurwaarder aan de deur mag verwachten is nog niet aan de orde, men blijkt de automatische voortgang van de inning momenteel op "hold" te hebben geplaatst. Indien de inning effectief doorgang zou vinden, dan kan daarover onderhandeld worden en dat hangt van geval tot geval af, klinkt het bij de betreffende dienst van de Federale Politie. Stefan moet in casu nog geen deurwaarder verwachten, maar het zwaard van Damocles blijft toch boven diens hoofd hangen.

Besluit.

Deze affaire speelt zich volgens onze bevindingen af tussen betrokkenen Huub Broers en de Voerense Korpschef die geen van beiden één argument naar voren brengen waarom de aanstelling van juni 2005 niet kan doorgaan. Sinds deze artikels worden wij bestookt met e-mails van Huub Broers.

meer p. 4 ▶

◀ van p. 3

Of onderstaande proza van Huub Broers ook cynisch was bedoeld weten we niet, aan de teneur te zien zat / zit het in de PZ Voeren vast niet snor. Dat de politiehervorming op niks trekt is hier hopelijk voor iedereen duidelijk. Dit is uiteraard niet de enige e-mail die N-VA burgemeester Huub Broers aan alle leden van het Korps stuurde. Als Broers begint te e-mailen, stopt het niet meer, dat hebben wij zelf mogen ervaren.

Onderwerp: website

Van: "Huub Broers" <huub.broers@publink.be>

Datum: Tue, 20 Jun 2006 22:25:10 +0200

Aan: "1\) politie, systeembeheerder" <system.voerenfourons@skynet.be>, "1\) politie, interventie" <intervent.voerenfourons@skynet.be>, "1\) politie, recherche" <recherche.voerenfourons@skynet.be>, "1\) Politie, zonechef & adm" <politievoeren.policefourons@skynet.be>

Geachte heren

Een of andere vakbondsmilitant heeft volgens mij zijn bond in stelling gebracht om te reageren op mijn website. Ik heb een mail ontvangen van Serafijn met wat vragen en suggesties.

Laat het duidelijk zijn dat mijn site mijn private domein is en dat de vragen over de politie van **inwoners komen**. Dat gebeurt over sommige leden (zoals over politiekers ook wel gebeurt) in zeer scherpe woorden. Neem dat van mij aan. Ik probeer daarom in eer en geweten te antwoorden. Er staat dan ook niets verkeerd op die site. Enkel de "mooi ingekleurde" waarheid. Zo kan niemand ontkennen dat er in elke maatschappij hardere en minder hardere werkers zijn. En alles over dat geld klopt als een bus.

Ik weet niet wie degene(n) is (zijn) die zich aangesproken voelen en Serafijn contacteerden. Dat is ook van geen belang. Het is alleen maar een bewijs van hun manier van achterom werken, zonder rechtuit rechtaan en van man tot man te (durven) spreken. Als je tegenwoordig al voor alles naar de vakbond moet gaan, ben je m.i. niet erg sterk als persoonlijkheid. Of het moest zijn dat je net altijd wenst tegen te werken of iets in die aard. Maar goed, het zij zo. Je hebt in elke maatschappij diverse karakters nodig.

Had ik bij de opstart van de lokale zone meer geweten over de politiewetgeving (wat ik nu wel in cursus gevolgd heb), dan waren er ook andere taakverdelingen gebeurd. Ik merk nu welke financiële gevolgen dat voor de ene in voordeel en voor de andere in nadeel heeft. Er is een duidelijk onderscheid tussen de mannen zelf. In feite zelfs niet aanvaardbaar in een hecht korps. En dat mag, of beter **moet**, ik durven zeggen aan de inwoners. Vergeet immers niet dat een gemeente, in tegenstelling tot de gesloten gemeenschap, een **informatieplicht heeft**. Ook over lonen en wedden. Zolang er maar geen namen genoemd worden. Ik heb daar geen negatieve bedoelingen mee. Wel informatieve. Degene die dat niet kan verdragen of te ijdel is daarover, zoekt beter ander werk. Hij is niet op zijn plaats bij de politie. Ik weet dat dit gelukkig maar een piepkleine minderheid is.

Ik heb door zachte aanpassingen op mijn site bewust niets aan de inhoud veranderd. Want, daar zal niemand mij toe dwingen.

Ander deel van die e-mail van 20 juni 2006

Ik wens toch nog iets kwijt waar ik al meerdere maanden mee zit. Vroeger, toen sommigen van jullie niet van bovenaf werden hedingeerd voor het stellen van meer eisen, en voor **wij samen** (de ene al blinder dan de andere) de weg moesten vrijmaken om in Lanaken de boventaligheid weg te werken zodat ze daar weer tot aanwervingen kunnen overgaan, ging alles veel beter tussen ons. Het is een loutere vaststelling. Ik geef toe dat ik mij in het begin ook liet "inpakken" door de zogenaamde goedheid van bepaalde personen die jullie dirigeren van buiten Voeren. Ondertussen heb ik van zowat overal in het land telefoontjes en brieven ontvangen met verwittigen voor bepaalde personen. Dat heeft bijgedragen tot mijn grote argwaan. Ik stond na de optredens op TV verbijsterd te luisteren en te lezen wat men mij meegaf over een en ander. En dat zelfs uit de beste vakbondskringen. Toen ben ik beginnen na te denken en nam ik bewust afstand. Want met sommige zaken kan ik mij als persoon niet vereenzelvigen. Het ergste van deze ondeugden is het strikte eigenbelang dat men mij aangaf. Als een honderdste **waar is**, dan ben ik ontgoocheld in mijzelf omdat ik - zelfs al was het maar een zeer korte tijd - mijn oor te luisteren legde bij die personen die "het zo goed **leken** voor te hebben met onze zone", maar in feite andere doelstellingen hadden. Ik zal nooit namen noemen en enkel op menselijk vlak laten blijken wat ik ervan denk. En mannen, het heeft op dat niveau nu eens niets met jullie persoonlijk te maken. Wel met externen.

De e-mail hierboven is niet de enige die Huub Broers produceerde, er zijn nog andere geschriften die werden rondgestuurd naar alle leden van het korps. Nu komt Huub Broers in extremis aandraven met de kwinkslag dat bepaalde brieven uit de prullenmand van de korpschef zouden ontvreemd zijn, belachelijk voor iemand die zich een tacticus noemt. Ook die bedoelde brief was aan meerderen geadresseerd. Het is afwachten hoe deze zaak -broodroof?- eindigt.

Erik Verbeeck ©