



9 1771373 833007

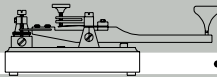
Professioneel

reproducieren zonder schriftelijke toelating van de uitgever is verboden www.presscopyrights.be

ISSN 1373 - 833X

Lanaken 01 december 2012

209-02 december 2012



Vervolg van ons online artikel van 21 november 2012

Politie Voeren van toen : Niet om over naar huis te schrijven

Politiehervorming zoals de politici het hebben gewild : Intriges, inmenging burgemeester, ruzie, haat, nijd en gesjoemel.

De bal aan het rollen.

Als je in de pen kruipt, gaat er meteen een bal aan het rollen waarvan je niet weet waar deze uiteindelijk gaat terecht komen, maar meestal, in zo'n zaken is dat vaak, met alle gevolgen van dien, voor de eigen deur. Al op 3 december 2003



Stefan D. is de speelbal van de federale en de lokale politie en zit momenteel zonder loon, ergo moet het ontvangen loon van de laatste zes maanden terug geven.

Vreemd.

Je bent in Voeren al een jaar in functie onder zonechef Henri Vanderhoven volgens wie er aan de attitude van Stefan D. iets scheelt. Die

opmerking kadert in selectieproeven van 19 maart 2003 waar ook de zoon van de zonechef aan deelnam en -uiteeraard- een gunstig rapport kreeg en als

Je begint met veel moed aan een carrière bij de politie, je legt in maart 2003 proeven af, maar er gebeuren bij de selectie in Voeren vreemde zaken waardoor je om onduidelijke redenen uit de boot valt. Vastgesteld wordt dat de zoon van de Korpschef Stijn V. op 20 maart 2003 aan selectieproeven deelnam terwijl zijn vader Henri V. de Voorzitter van de selectiecommissie was, en uiteraard als geschikt voor die zone uit de selectie kwam. Je bent misnoegd -en erger- je kruipt in de pen en daarmee hebben assertievelingen al gauw hun doodvonnis getekend.

"geschikt voor de zone" werd aanzien.

Teleurgesteld.

Stefan D. is duidelijk teleurgesteld en komt wellicht als gevolg daarvan in een persoonlijke crisis terecht die enkele dagen duurt. Stefan kruipt in de pen en stuurt als gevolg van de negatieve beslissing, een brief aan de burgemeester van Voeren, Huub Broers, waarin hij ongezoeten zijn mening over de gang van zaken geeft.

laat de FOD Binnenlandse Zaken -Algemene Inspectie- weten dat hun onderzoek over de selectieprocedure is afgesloten en er wordt aangeraden om een nieuwe selectiecommissie samen te stellen en nieuwe interviews -selectieproeven- te organiseren. Stefan D. stak zijn nek uit, trapte de bal af en het spel begon, een match die tien jaar

meer p. 2 ►

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen zowel online als in geprinte versie verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen, we bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabbonementen ²

Online -PDF- : 80 euro
Online sociaal -PDF- : 50 euro
Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever
hoofdredacteur :
Erik Verbeeck
Postadres :
Postbus 57 3620 Lanaken.

van p. 1 later nog steeds aan de gang is. Stefan is ondanks de hulp van de politievakbond NSPV, nog steeds aan de verliezende hand, dermate dat de hij sinds oktober 2012 geen loon noch kindergeld meer ontvangt en het ontvangen loon van de laatste zes maanden dient terug te betalen.

SSGPI.

Op 14 november 2012 valt er bij Stefan D. een onaangename verassing op de vloermat, met name een flinke factuur n° 1860001459 afkomstig van de Algemene Directie van de Ondersteuning en het beheer van de Federale Politie. Het factuur werd begeleid door een brief van de SSGPI, een dienst die in feite ressorteert onder het Ministerie van Binnenlandse Zaken en niet van de Federale Politie zelf. Deze dienst berekent de lonen van politieambtenaren en Calog -burger- personeel.

Spelen met assertieve mensen.

De begeleidende brief verwijst overwegend naar wetten, KB's, circulaires enzovoort, genoeg stof voor advocaten, maar niet voor een politieman. Als we bij de SSGPI informeren, kent men de zaak meteen, daar zegt men dat Voeren, die Stefan ooit bij de lokale politie aanstelde, het factuur moet betalen. In Voeren is men niet zinnens om INP Stefan in het Korps in te lijven en ook niet van plan om het factuur te betalen, 'Dat moet de Federale Politie doen waar Stefan

presteerde" zegt men daar. Volgens Gert Cockx van de NSPV is Stefan de speelbal tussen Voeren en de Federale Politie, geen loon en kindergeld meer

van Voeren en de wijze waarop de selectieproeven georgansieerd werden. Om het gezegde van de Maasmechelse Vrederechter te gebruiken

eigen zoon mocht beslissen, vindt Stefan D. dat het advies "niet geschikt voor die zone" waar hij al een jaar dienst doet, genoeg om de

Gezelligheid kent geen grenzen



Vlnr : Huub Broers, Mark Vos -burgemeester van Riemst en werknemer van Ford!- en minister Milquet in het gemeentehuis van Lanaken. Hoe gezellig politiek toch kan zijn toch beweren ze dat het allemaal opperbest gaat, alleen kunnen ze mekaar -ten nadele van de maatschappij- niet luchten. Huub Broers zou ook nooit een PZ met Riemst hebben willen vormen, wel met Tongeren.

ontvangen, dat kan uiteraard niet en voor die onwettigheid teniet te doen, wil de NSPV zich de komende dagen inzetten. Morsum Magnificat heeft toch enkele vragen over de rol van de NSPV m.b.t. de gang van zaken in Voeren, zij hadden duidelijk weet van wat zich destijds allemaal afspeelde. We vragen ons dan ook af, voor welke leden de NSPV toen is opgekomen? Beseft de NSPV voldoende dat hier weer een spelletje met mensen wordt gespeeld? Stefan D. had zich een job bij de politie alleszins wel anders voorgesteld.

Politiek in Voeren zoals het ècht is.

We keren, om dit verhaal te kaderen, terug naar 2003 toen Stefan D. al ruim een jaar in Voeren operationeel was. Uit wat wij hebben kunnen uitvlooien, zowel op het vlak van gevoelige privé zaken als op professioneel vlak, zijn er grijze zones, maar die zijn er evengoed langs de kant

" als het tocht staan er altijd twee deuren open". Een zonechef die ook Voorzitter van de selectiecommissie is waar diens eigen zoon als kandidaat INP dient beoordeeld, kan ook niet door de beugel. Als een poetsvrouw invloed kan uitoefenen op de aanwerving of de functie van een ambtenaar, dan spreken we van kleinburgerlijke dorpsmentaliteit die kenmerkend is voor een kleine gemeenschap als Voeren, maar vooral in Limburg een zware hypotheek legt op de algemene werking van overheidsdiensten. Het is niet belangrijk wat men kent, maar wel wie men kent en dat kan deze redactie uit eigen ervaringen in Limburg, bevestigen.

Selectieproeven.

Omdat de zonechef Henri, alias Rik Vanderhoven, voor de selectieproeven, weliswaar tot groot ongenoegen van Huub Broers, ook over zijn

Algemene Inspectie in te schakelen. De brief van 3 december 2003 van de Algemene Inspectie van de politiediensten is wel duidelijk, maar Guido Van Wymersch had aan de gemeente Voeren de verplichting moeten opleggen om de facto nieuwe selectieproeven te organiseren in plaats van het probleem met de fluwelen handschoenen aan te pakken. Buiten Stefan D. is er ook nog INP Winnie B. die in Voeren maar niet wordt aangenomen, ook dát dossier blijft maar hangen. Winnie B. doet nog altijd dienst in de PZ-LAMA - Lanaken/Maasmechelen-. Kwatongen beweren dat ook hiér Huub Broers stokken in de wielen zou steken, omdat Broers met de familie van Winnie B. in de gordijnen zou hebben gehangen?- We krijgen daarvan geen bevestiging.

De rol van Huub Broers.

Dat in dit dossier Huub Broers, N-VA burgemeester van Voeren, de rode draad is en met de regelmaat van een klok met de politie in de clinch ligt, is ons niet alleen uit betrouwbare bron bevestigd, maar is ook aan de hand van verschillende prozastukken bewezen. Toen wij daarover met Huub Broers communiceerden, stelden we vast dat Huub spartelt als een duivel in een wijwatervat en daarbij poogt een bepaalde intimidatie aan te wenden.

meer p. 3 ►

Huub Broers klimt in de pen en in de gordijnen.

◀ van p. 2

Na enkele vruchtloze pogingen telefoneert Huub Broers op 21 november 2012 om 19:29u zelf op. Het gaat zó :

MM : Burgemeester, u kent mij?.

Huub : Min of meer ja -gevolgd door een vreemd lachje-.

MM : Laatst heb ik u nog gezien bij de grenscontrole in Lanaken.

Huub : Ja.

MM : Ik heb eigenlijk een directe vraag over Stefan D., hoe komt het dat die man niet mag terugkomen, maar u zal wel direct met de privacy schermen denk ik?

Huub : Dat wil ik inderdaad gaan doen ja -weer dat vreemde lachje-.

MM : Maar ik was u vóór ..

Huub : Omdat die man hier eigenlijk nooit hier afge... euh die is hier vroeger afgedeeld geweest en is dan vertrokken, heeft te kennen gegeven dat hij niet meer bij ons wou komen en de rechtbank geeft ons daarin gelijk, zó eenvoudig is het.

MM : Heeft dat iets te maken met die

Huub : -resoluut, red.- Nee,

MM : ah, ja, goed, dan kent u het dossier waarschijnlijk niet

Huub : Ik ken zijn privé dossier sinds hij hier vertrokken is niet meer nee, nee, nee, dat is toch al verschillende jaren, nee toch niet, nee, nee, nee, nee.

MM : Dat de rechtbank u gelijk heeft gegeven, heb ik niet, tenminste, een vonnis waaruit dat blijkt, dat heb ik toch niet ..

Huub : ik wel

MM : ik had begrepen dat die procedure nog niet is afgehandeld?

Huub : Wanneer men niet in beroep gaat is de procedure afgehandeld ...

MM : Is er dan tijdig geen beroep aangetekend?

Huub : Nee, allez euh sorry, men is niet in beroep gegaan als men ons niet

verwittigd heeft, of het zou moeten kunnen dat het nog hangende is of liggende is, ik moet voorzichtig zijn met wat ik zeg natuurlijk.

MM : Dat denk ik wel.

Huub : Als men in beroep gaat, dan ga ik mij er niet over uitspreken natuurlijk dan is het afwachten wat daar gezegd wordt en ik zal mij naar elke rechterlijke uitspraak moeten schikken.

MM : Dat Stefan nu zoveel duizenden euro's moet terugbetalen nadat ze hem zes maanden betaald hebben, vinden wij toch een beetje laat

Huub : Dat is onze schuld niet ..

MM : Blijkbaar niet, maar hij wordt er toch mee geconfronteerd.

Huub : Daar weet ik eerlijk gezegd niets van, maar ja, goed, dat is van de Federale Overheid vermoed ik.

MM : Van de federale politie, de SSGPI.

Huub : Ja, ja, ja .. ik hou mij natuurlijk niet met een privé dossier van iemand bezig dat is nogal logisch, ik hou mij bezig, laat mij zeggen, met het politionele dossier en daarover ga ik ook geen uitspraken doen en ook niets vertellen, ik vind dat dat niet mag, dat ik daar geen recht op heb om iets te vertellen.

MM : Wat u betreft heb



ik gehoord, dat hij bij u niet mag terugkomen...

Huub : Dat mag Stefan vertellen ..

MM : .. ja

Huub : Dat mag Stefan vertellen + weer dat geheimzinnige lachje ...

MM : Maar u vertelt dat niet ..

Huub : ik houd mij aan elke uitspraak van de rechtbank.

De eerste leugens van Huub Broers.

De zogenaamde -privé- feiten die wij aanhaalden speelden zich wel degelijk af in de periode dat Stefan in Voeren actief was en door de zonechef als "ongeschikt voor de politiezone" werd bestempeld, meer bepaald op 21 maart 2003. Huub liegt dus en dat is geen alleenstaand geval.



In het politiegebouw van Voeren is eveneens een buitenschoolse kinderopvang gevestigd, een zeer ongelukkige combinatie die destijds niet de goedkeuring van de politievakbond had. Niet alle scenario's die zich daar afspelen passen immers in een kinderleven, ondermeer het onderbrengen in cellen van aangehouden personen. Ook over de verdelingskosten, e.d. werden vragen gesteld, maar daarop komen we nog terug.

Huub laat meeluisteren.

Hoe "proper" de Voerense burgemeester Huub Broers -N-VA- wel is, tonen we als volgt aan: In ons telefoongesprek van 21 november 2012 om 19:29u hebben wij inderdaad pertinente vragen gesteld over bepaalde toestanden die in verband staan met de dienst van Stefan D. die door sommigen als "privé" worden aanzien. Huub Broers is onmiskenbaar van die feiten op de hoogte. In zijn litanie in

een e-mail van 4 december 2012 om 19:37u schrijft Huub : "... in een telefonisch gesprek -met andere luisteraars als getuigen- stelde u mij de vraag of de afwijzing iets te maken had met een intiemste strikt persoonlijke daad ...". Het telefoongesprek werd om 19:25u gevoerd -hij belde zelf op- wij vragen ons dan ook af, wie Huub Broers liet meeluisteren? Hoe dan ook hebben wij, teneinde ons te beschermen, een volledige tape van dat gesprek, sjarels als Huub Broers zijn immers niet te vertrouwen, dat heeft de ervaring ons geleerd. Iemand die zuiver op de graat is, zal het nooit verschoppen, voorbeelden daarvan zijn legio. Huub moet weten dat het laten meeluisteren door derden die niet deelnemen aan het gesprek, óók niet door de beugel kan.

Inzage in politiedossiers!

Dat Huub Broers zich met de werking van de politie bemoeit zullen wij met dit artikel bewijzen, maar dat de burgemeester zich óók inlaat in politionele dossiers is er echt ver over, Huub Broers zei : "... ik hou mij bezig, laat mij zeggen, met het politionele dossier en daarover ga ik ook geen uitspraken doen ..." Het zou inderdaad nog straffer zijn dat hij op de koop toe tegenover derden daarover uitspraken zou doen. Toch gebeurt het regelmatig dat gevoelige informatie uit dossiers wordt gelekt. Deze redactie heeft al genoeg geschreven dat, indien alle ambtenaren in dit land die hun beroepsgeheim schenden, in de gevangenis zouden worden gestopt, België één grote gevangenis zou worden.

Meer volgt met keihard bewijsmateriaal in MM 209 05