



9 1771373 833007

Professioneel

reproducieren zonder schriftelijke toelating van de uitgever is verboden www.presscopyrights.be

ISSN 1373 - 833X

Genk 23 november 2012

208-04 november 2012

Hans Jax wil nog steeds gerechtigheid.

NVDR.

Deze redactie brengt bij deze het integrale artikel zoals dat vandaag door Hans aan deze redactie werd overgemaakt met verzoek tot publicatie.

Aangezien het hier om een lijvig dossier gaat, hebben wij, behalve advocaat Bijloos en aannemer Boets, nog niet de tijd gehad om alle partijen te contacteren. Bij de aannemer was over die zaak spreken al voldoende om meteen door zaakvoerder Tommy Boets bedreigd te worden met een klacht. Uiteraard laten wij ons niet intimideren en zullen wij de zaak verder onderzoeken en daarover een vervolg brengen.

deontologisch onverantwoord gedrag van mijn vorige advocaat, heb ik in verscheidene e-mails en aangetekende brieven mijn klachten bij de stafhouder te Tongeren bekend gemaakt. Het gedrag van advocaten werd ondanks talrijke bewijsstukken door de stafhouder juridisch niet correct behandeld. De stafhouder besluit samen met betrokken advocaten, elke verdere vorm van rechtsbijstand aan mij te weigeren! Vraag om juridische hulp en juiste informatie aan het adres van de ombudsdienst justitie werden eveneens onvolledig en niet correct



Hans Jax stak zelf regelmatig de handen uit de mouwen.

Genk 14 maart 2012.
Geachte redactie.

Belogen, bedrogen en opgelicht door een dubieuze aannemer en zijn even dubieuze advocaat, werd door mij een gerechtprocedure gestart in november 2009, bij de Handelsrechtbank te Tongeren. Deze werd door de rechtbank ontvankelijk verklaard, en een gerechtsdeskundige aangesteld.

Ondanks duidelijke verslagen van de gerechtsdeskundige, werd door mijn advocaten geen dagvaarding aan de rechtbank van eerste aanleg voorgelegd -*klopt niet, red.*- Dit was wel degelijk afgesproken en de kosten voor betekening door een gerechtsdeurwaarder waren door mij reeds op voorhand betaald. Deze gelden werden later door

mijn advocaat -als ereloon- achtergehouden.

Zonder mijn medeweten of toestemming, maakte mijn advocaat afspraken met zijn tegenstrever om de voorziene dagvaarding ongedaan te maken door gelden op mijn rekening te storten, die ik eerder aan de deskundige betaalde.

Over deze en andere eerder gepleegde wanpraktijken en

meer p. 2 ►

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen zowel online als in geprinte versie verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen, we bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnementen ²

Online -PDF- : 80 euro
Online sociaal -PDF- : 50 euro
Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever
hoofdredacteur :
Erik Verbeeck
Postadres :
Postbus 57 3620 Lanaken.

van p. 1 beantwoord. De overige 13 stafhouders van de Orde van de Vlaamse Balie werden eveneens door mij aangeschreven. Ook de procureur te Tongeren werd door mij in verscheidene e-mails en aangetekende brieven van de corruptie en het machtsmisbruik van de plaatselijke balie op de hoogte gebracht. Zonder resultaat of antwoord op sommige brieven en berichten.

Gevolg hiervan is een schrijven naar het Hof van Beroep te Antwerpen! Mijn aangetekende klachtenbrief werd door de procureur-generaal zonder gevolg gerangschikt. Reden : geen strafbare feiten! Het juiste adres om mijn klachten te uiten is bij de voorzitter van de Tuchtraad te Antwerpen, zo vermeldt de Procureur-generaal van het hof van Beroep in zijn antwoord.

Op vier aangetekende klachtenbrieven aan het adres van de Voorzitter van de Tuchtraad te Antwerpen werd nooit enige reactie of antwoord gegeven! Door het weigeren van diverse juridische diensten om informatie te verstrekken betreffende de te volgen nationale procedures, blijf ik zelf zoeken naar oplossingen betreffende mijn problemen.

Mijn schriftelijke vraag naar noodzakelijke informatie over de te volgen nationale procedures en interne rechtsmiddelen, werden mij pertinent geweigerd door volgende juridische instanties en advocaten :

- Ombudsdienst Justitie Renaat Landuyt
- Juridische dienst van Testaankoop -50 advocaten-
- Mr. I. E. -balie Leuven-
- Mr. S. M. -balie Brussel-
- Mr. J. Van C -balie Gent-
- Mr. P. D. advocaat-generaal, Hof van Cassatie-

Zo stuur ik na enig overleg een aangetekende brief aan de voorzitter van het Hof van Cassatie te Brussel, die eveneens onbeantwoord blijft. Dagen later schrijf ik opnieuw een

aangetekende brief, deze keer aan de Griffie van het Hof van Cassatie, die zich ook onbevoegd verklaart , maar de klachten terug stuurt naar het Hof van Beroep te Antwerpen. Sindsdien werd ik door justitie niet meer op de hoogte gehouden over het vervolg van mijn klachten. Een aangetekend schrijven aan de Minister van Justitie blijft eveneens tot op vandaag onbeantwoord! Vragen om rechtsbijstand bij diverse advocaten van verschillende Vlaamse Balies, werden telkens geweigerd! Geen enkele advocaat is bereid om mij bij te staan, hetgeen nochtans mijn recht is! Ondanks het feit dat zowel advocaten als magistraten volgens mijn bewijsmateriaal de wetten duidelijk overtreden, en niemand zich aan de voorgeschreven procedures houdt, werd mij enkel meegedeeld dat niemand in deze dossiers bevoegd is! Alle gegevens over de samenzwering, corruptie en machtsmisbruik van advocaten en magistraten zijn in mijn bezit en terug te vinden in volgende dossiers :

- GW 972-C/09/00068-17 november 2009 Handelsrechtbank Tongeren met verslag van deskundige Jan Posen.
- G 1011-103 Stafhouder Balie Tongeren
- G 1112-101 Stafhouder Balie Tongeren
- 353P2011 Procureur Tongeren
- 11D189 Vrederecht Bilzen
- 12D186 Vrederecht Genk
- 2012/PGA/1882 en 2012/AE 23/66 Procureur generaal te Antwerpen
- referentie nummer 149.170 Hof van Cassatie
- 1.3.2-20121106-H J Grondwettelijk Hof

Ondanks het feit dat zowel advocaten als magistraten volgens mijn bewijsmateriaal de wetten duidelijk overtreden, en



Aannemer Boets stuurde een onderaannemer en Hans Jax -rechts op de foto- mocht als klant ook meewerken.

niemand zich aan de voorgeschreven procedures houdt, werd mij enkel meegedeeld dat niemand in deze dossiers bevoegd is! Ook aan de media -HBvI, Standaard, Humo, VRT, VTM- en verschillende politieke partijen heb ik mijn verhaal verteld, maar NOOIT enig antwoord of reactie ontvangen! Al hetgeen hierboven geschreven is kan ik met schriftelijke bewijzen staven en mag u steeds inkijken! Hopend op enige reactie, Met vriendelijke groeten, Hans Jax
Mail : mirella.gus@skynet.be

Eerste bevindingen van de redactie.

Uit dit lijvige dossier dat wij slechts enkele dagen in bezit hebben, blijkt inderdaad dat hier door de aannemer meerdere beroepsfouten werden gemaakt en van meetaf de afspraken niet werden gevolgd.

Deskundige.

Nadat de expert door de rechtbank van Koophandel werd aangesteld schrijft deze in zijn verslag van 21 maart 2010 : " ... ik stel daarbij een reeks tekorten vast ... ". Al die tekortkomingen worden later in diverse bladzijden in detail in het deskundig verslag opgesomd. Ook betreft de coördinatie faalden de advocaten.

Geen dagvaarding.

De tweede advocaat van Hans stuurt op 11 oktober 2011 een bericht met volgende inhoud : " .. Tot mijn spijt moet ik u meedelen dat ik wegens enkele weken ziekte nog niet in de mogelijkheid ben geweest een dagvaarding op te stellen .. ". Noch de eerste advocaat, noch de tweede zijn er ooit in geslaagd, behalve facturen, een dagvaarding te produceren. De advocaten zijn er evenmin in geslaagd om een "Dading" te bewerkstelligen. Uiteindelijk krijgt Hans het met beide advocaten aan de stok.

Pennenvrucht.

De kruistocht die Hans sindsdien onderneemt, heeft totnogtoe niets opgeleverd, dat ligt niet aan de pennenvrucht, maar aan ons systeem dat langs alle kanten rammelt, piept en kraakt. Of Hans ooit voldoening krijgt is zeer de vraag, maar toch wil de man gerechtigheid en hij is zelfs bereid om de zaak tot bij het Europees Hof te brengen.

Als Hans voldoende geduld aan de dag kan leggen zodat wij de zaak grondig kunnen bekijken en advies uitbrengen, zal het koppel misschien begrijpen dat men geen ijzer met handen kan breken en deze zaak nog moeilijk zal recht te trekken zijn, er is al veel te veel verknoeid.

Wordt vervolgd.

Erik Verbeeck ©