



Is de verloning van onze parlementsleden ondermaats of navenant?



Het Vlaams Parlement "Parler et Mentir". In het midden droge grapjas, voorzitter Jan Peumans -N-VA-

Snelle Limburger.

Vlaams Parlementvoorzitter Jan Peumans -N-VA- stelde vandaag de studie van Ernst & Young over de verloning van Vlaamse Parlementsleden voor. Peumans zit nooit verlegen om een droge of zelfs misplaatste grap die bij gebrek aan smeuigheid vaak niet goed overkomt en dat was vandaag niet anders. Vandaag plaatste Peumans de niet relevant opmerking ; " ... *tot zover deze voor een Limburger toch wel snelle toelichting* ... " Wie met kennis van zaken spreekt, de geschiedenis enigszins kent, weet dat Limburg zowat een

achtergebleven gebied is, de mijnen hebben de Staat niet alleen met een financiële kater opgezadeld, er is veel meer. Na de sluiting van de mijnen bleven er een hoop armoede, werkloosheid en grote multiculturele problemen achter waarmee centrumsteden als Genk nog alle dagen te kampen hebben. Limburgse ondernemers verlaten 's-morgens massaal hun provincie om elders in het land onder de prijs werken te gaan uitvoeren, kijk 's-morgens maar eens op de autobaan richting Brussel, Limburg loopt dan zowat leeg. Als Jan Peumans misschien snel was in zijn reactie, was Lode Vereeck -LDD- veel te laat, meneer Vereeck kwam

Voor een bedrag van veertigduizend euro heeft het adviesbureau Ernst & Young een uitgebreide vergelijkende studie verricht naar het financieel statuut van de Vlaamse Parlementsleden. De vraag is of de uitbreiding in een bepaalde richting wel nodig was. In bepaalde vergeleken landen is het verlonen van parlementsleden toch anders georganiseerd dan bij ons. Daaruit volgt dat de methodes daar voor ons niet relevant zijn, andere parameters die voor ons wél belangrijk zijn, werden duidelijk niet onderzocht.

als een Keizer de Antoon Van Dijkzaal binnengestapt.

Snelheid.

Volgens de beweringen van Jan Peumans zouden de parlementsleden het rapport

van Ernst & Young van 136 pagina's -zie link onderaan- pas 's-middags op 7 mei 2012 hebben ontvangen,

meer p. 2

Links naar websites ivm dit artikel

<http://www.vlaamsparlement.be/vp/pdf/20112012/financieelstatuutvlaamseparlementsleden.pdf>

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen zowel online als in geprinte versie verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen, we bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnementen ²
 Online -PDF- : 80 euro
 Online sociaal -PDF- : 50 euro
 Losse nummers in kleur : 10 euro
² BTW inclus.
 Verantwoordelijke uitgever
 hoofdredacteur :
 Erik Verbeeck
 Postadres :
 Postbus 57 3620 Lanaken.

van p. 1 dat was dus meer dan vier uur vóór de persconferentie die om half vijf van start ging. Journalisten kregen welgeteld een half uur de tijd om het lijvige rapport door te haspelen en vragen klaar te stomen. Een absoluut belachelijke situatie.

Omgekeerde volgorde.

Achteraan het 136 pagina's tellend rapport werden de modaliteiten uiteen gezet, in feite had men daar mee moeten beginnen zodat men, bij het lezen van het rapport, deze permanent aan die gegevens kon toetsen. Ook Jan Peumans diende die omgekeerde volgorde te beamen.

Niet slecht.

Parlementsleden verdienen niet slecht maar blijktbaar vinden ze dat die verloning niet gebeurt op hetzelfde niveau dan de Vlaamse arbeidsmarkt -p. 13 van de studie -. Bij het realiseren van de studie is er ondermeer uitgegaan van de veronderstelling van een voltijdse politieke functie, er ontbreken blijktbaar nogal wat parameters aan de studie. Anderzijds maakte Ernst & Young gebruik van de door haar bekende verloningsnota van een honderdtal private en parapublieke organisaties, waarom zoveel? Journalist Wim Winckelmans van De Standaard probeerde Jan Peumans een tipje van de sluier te laten oplichten door te polsen naar de namen van de bedrijven. Volgens Morsum Magnificat niet erg slim van de journalist want het is nogal wies dat die gegevens niet bekend worden gemaakt. Morsum Magnificat plaatst diverse vraagtekens bij dit rapport en we leggen ons oor daarom te luisteren bij onafhankelijke specialisten, zoals Itinera Institute.

Itinera Instituut.

We vragen de hoofdeconoom van het Itinera Institute Ivan Van De Cloot om een reactie.

MM : Wat denkt u over een dergelijke studie ?

Ivan Van De Cloot IVDC: Door Itinera werden in het verleden al meerdere analyses gemaakt omtrent de verloning van ambtenaren, politici e.d.



en ik ben van mening dat een politicus correct beloond moet worden zodat hij voldoende tijd kan besteden aan zijn opdracht en niet, zoals bij het ontstaan van België toen parlementairen nauwelijks een vergoeding kregen en het parlement bestond uit een groepje elitairen die het zich financieel konden permitteren parlementariër te zijn, een ongewenste situatie. Er zitten logische elementen in de discussie van vandaag en als de verloning effectief wordt vergeleken vallen vooral kostenvergoeding en het aberrant pensioenstelsel op maar het begint erop te lijken dat deze zullen worden gecorrigeerd.

MM : Wat denkt u van de kostprijs van 40.000 euro ?

IVDC:

Dat is inderdaad een fiks bedrag wat ook beperkter had kunnen gebeuren. Veel van het geld ging immers naar het gaan opzoeken van het parlement in bijv. Catalonië en allerlei andere uithoeken van Europa, Schotland e.d. wat onmiddellijk meer kosten oplevert dan een Belgische vergelijking met de privésector wat in mijn ogen veel relevanter is.

MM :

Wat is de relevantie van dit onderzoek ?

IVDC:

Wat hebben we er aan om te weten dat de verloning in België niet veel meer is, of afwijkend van ergens in Schotland, of om te weten dat men in andere landen zo gek is om gekke lonen te betalen, voor

mij is dat niet echt relevant. De meest relevante vergelijking zou zijn geweest met de privé sector. Voor mij mag een

afleveren, waarmee meteen ook voor een stuk het debat over de cumulé geopen wordt over parlementariërs die allerlei postjes combineren, en dan heb ik het nog niet eens over Dexia, maar op lokaal vlak. Bovendien, als er naar de kostprijs gekeken wordt, moet ook de link gelegd worden naar wat brengt deze politicus het land bij, wat zijn de kwaliteiten. Als men dan toch een internationale vergelijking wilde maken, dat men dan ook een telling van het aantal parlementariërs had gedaan om na te gaan hoeveel parlementariërs er zijn per hoofd van de bevolking, want België heeft er in elk geval nogal wat.

MM :

Wat denkt u, was het doel van deze studie ?

IVDC:

Vaak is het bij bestelde studies zo, dat het doel van de opdrachtgever, in dit geval de Vlaamse overheid, van meetaf duidelijk is ; in dit geval het weerleggen van de populaire opinie dat parlementsleden veel geld verdienen en het is dát wat men met deze studie heeft willen ontcrachten.



Als de persconferentie ten einde is en er geen vragen meer zijn, mag de Vrt toch nog vragen stellen. Verschil moet er zijn, maar dat hoort niet. Iedereen gelijk voor de wet, meneer Peumans.

parlementariër een loon krijgen vergelijkbaar met dat van een Senior manager maar dan moet ook gekeken worden naar de kwaliteit van het parlements lid en ik bedoel daarmee dat er meer vereist is dan aanwezig zijn in het parlement. De parlementariër moet ook kwaliteitsvol werk

NVDR :

Er dient duidelijk gesteld dat Itinera geen vragende partij was om deze studie uit te voeren temeer zij principieel niet in opdracht werken. We tonen ook nogmaals aan hoe de politiek met de pers omgaat en hoe ze er telkens weer in slagen om eventuele kritische vragen tijdens persconferenties in de kiem te smoren.

Vrt neemt achteraf, na de persconferentie, een individueel interview af en informeert het grote publiek zover als "zij" en de "politicus" dat wil!

Erik Verbeeck ©