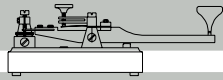




9 1771373 833007

Professioneel



reproducieren zonder schriftelijke toelating van de uitgever is verboden www.presscopyrights.be

ISSN 1373 - 833X

Lanaken 1 mei 2012

202-01 mei 2012

## Lanaken : Frietketel was oorzaak van nachtelijk brandalarm.

Bewoner Bernard mag alerte burens dankbaar zijn.

### In slaap gevallen.

In de achterbouw bevinden zich vier kleine studio's van ongeveer vijftig vierkante meter, twee op het gelijkvloers en twee op de eerste verdieping waar de inkomdeuren geen twee meter van elkaar zijn verwijderd. Rond half twaalf hoorde een Italiaans koppeltje dat op de eerste verdieping woont, een vreemd geluid en wat later was er een brandgeur. Omdat de man van het koppel enkel Italiaans spreekt en de vrouw wat Engels, werden, omdat de bewoner B. niet op deurgelap reageerde, nog andere burens gealarmeerd, achteraf zou blijken dat B. in slaap was gevallen.

### Frietketel.

Bewoner B. zegt ons dat hij na een dag hard werken nog wat friet heeft gebakken, in slaap moet zijn gevallen en nagelaten heeft om de frietketel uit te zetten met het bekende gevolg. Bernard mag dus van geluk spreken dat het Italiaans koppeltje, nadat zij op zijn deur klopten en geen reactie kregen, onmiddellijk via andere burens alarm hebben geslagen en die burens op hun beurt iets vóór

middernacht de brandweer verwittigden. Omdat bij zo'n branden regelmatig sprake is van een elektrische oorzaak, zou dat ook hier het geval kunnen geweest zijn. Volgens burens zou het kunnen dat de bewoner met een sigaret in slaap is gevallen, maar de bewoner bevestigde dat het de frietketel was, er was in ieder geval veel rookontwikkeling. Bij de brandweer van Maasmechelen was luitenant O. die ter plaatse is geweest, niet bereikbaar, daarom laten we het bij het verhaal van de frietketel.

### Veiligheid.

Het moet blijken dat er vragen zijn over het aantal

*Maandagavond 30 april, hebben burens van een bewoner aan de Bessemerstraat 285 te Lanaken de brandweer opgebeld, er was een sterke brandgeur ontstaan in het achterste gedeelte van de verhuurde studio's. Er worden vragen gesteld of het geheel bouwtechnisch wel allemaal in orde is. Die vraag stelt zich niet alleen deze redactie, maar ook de politie die daarover tegen bewoners opmerkingen zou hebben gemaakt. Moet de politie dat doen, hebben zij daarvoor geen andere kanalen?*



Achter de voorbouw werden nog vier studio's opgetrokken die geen afzonderlijke elektriciteits- of watermeter hebben ....

bewoners in dat achterste gebouw, meer bepaald omtrent het feit of de opgetrokken gebouwen daar wel legaal tot studio's mochten verbouwd worden. Bovendien moet blijken dat er slechts één metergroep voor elektriciteit bestaat en

de eigenaar Hubert C. het elektriciteitsverbruik van zijn huurders ontvangt en dat lijkt ons, overeenkomstig het technisch reglement distributie elektriciteit van het Vlaams Gewest van 1 juli 2002 Deel IV Hoofdstuk 2, toegangsprocedure, -te vinden op de website van de VREG- niet te kunnen. Wanneer we daarover aan de eigenaar vragen willen stellen, wordt de telefoon aan de schoondochter doorgegeven die al snel inlegt. Wat hebben ze weer te verbergen?

### Bouwmisdrijf.

Dat er aan de situatie van de gebouwen aan de Bessemerstraat 285, één en

meer p. 2

Morsum Magnificat® Professioneel

*Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen zowel online als in geprinte versie verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod komen, we bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.*

**Jaarabonnementen** <sup>2</sup>  
 Online -PDF- : 80 euro  
 Online sociaal -PDF- : 50 euro  
 Losse nummers in kleur : 10 euro  
<sup>2</sup> BTW inclus.  
 Verantwoordelijke uitgever  
 hoofdredacteur :  
 Erik Verbeeck  
 Postadres :  
 Postbus 57 3620 Lanaken.

van p. 1 ander schort is niet zo moeilijk vast te stellen ; woning aan de voorkant, smalle oprit met doorgang naar een tuinhuis -dat bewoond is- en een aanbouw waarin vier studio's werden ingericht. Het is inderdaad bij de gemeente Lanaken bekend als een bouw misdrijf en daarmee is de kous af, helaas niet voor de huurders.

## Verjaard.

Blijkbaar werd er in tweeduizend een Proces Verbaal TG/66.97.883 opgesteld, maar vervolgens is er in 2004 van het Parket een brief toegekomen dat de zaak strafrechtelijk verjaard zou zijn. Lanaken zou dat "blauw" laten en de malafide eigenaar Hubert C., plukt daarvan op de koop toe de vruchten, is dat geen schande? Het komt er op neer dat een huisjesmelker die zijn broek veegt aan de bouwvoorschriften, tóch verder kan verhuizen aan mensen wiens grootste bekommernis is, een dak boven het hoofd te hebben.

## Gemeente Lanaken.

Naar aanleiding van de brand proberen we burgemeester Marino Keulen tevergeefs telefonisch te bereiken, nogal wiesde we zijn de Vrt niet. We stuurden op 3 mei dan maar een email, we wachten op een reactie. Bij de dienst Ruimtelijke Ordening is dit een gekend dossier, ook de handhavingambtenaar weet dat er in die zaak al één en ander gebeurd is, maar dat de illegale toestand in feite toch maar blijft bestaan. Het komt ons over dat men in Lanaken de zaak onvoldoende kordaat aanpakt en haar mogelijkheden niet uitput. Waar een wil is, is immers ook een weg.

## Wooninspectie.

Voor zover ons bekend is er nog nooit beroep gedaan op de Wooninspectie, of is er nog niet nagegaan of men via het conformiteitsattest soms niet kan optreden. Ook de dienst bevolking kan eventueel via de Wet van 16 juli 1992 optreden, het artikel 16 § 1 en § 2 is

duidelijk, ook de slotlinea van § 2 : "... De inschrijving in de registers wordt definitief indien de bevoegde gemeentelijke overheid binnen drie maanden na de aanvraag de administratieve of gerechtelijke procedure, waarin door of krachtens de wet is voorzien, niet heeft ingezet om een einde te maken aan de aldus geschapen onregelmatige toestand .. " Ook hier heeft Lanaken de mogelijkheid om de eigenaar de duim schroeven aan te spannen, maar dat gebeurt ook niet.

## Recht tot bezoek.

Tijdens ons zoekwerk vernemen we dat de zaak stagneert omdat, volgens die bron, de ambtenaren in feite geen toegang tot de woning zouden kunnen afdwingen, wat uiteraard compleet onjuist is. De burgemeester, zéker Marino Keulen, moet weten dat hij overeenkomstig artikel 135 van de gemeentewet, aansprakelijkheden heeft en

ervan te controleren. De huurder en verhuurder zijn verplicht alle nodige inlichtingen te verstrekken om het conformiteitsonderzoek in de beste omstandigheden te laten verlopen ... ", dit is niet de énieme mogelijkheid die de overheid heeft om op te treden.

## Elektriciteit.

Ook het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties legt een aantal controle mogelijkheden en verplichtingen van de eigenaar op. Zo hebben wij ernstige twijfels of de elektrische installatie van de studio's wel door een erkend organisme gekeurd werd -art. 271 AREI-. De huurders hebben wel een eigen laagspanningsbordje maar kunnen de spanning van de toevoerleiding niet uitschakelen en dat is -ondermeer- strijdig met artikel 235 van het AREI. Het ganse pand, waar minstens zeven woongelegenheden zijn verhuurd -brievenbussen- zou maar één

bouw misdrijf. Is het dan geen schande dat daar vandaag nog huurders wonen die bang moeten zijn en niet durven klagen uit vrees dat hun huisbaas hen uit de woning zet en zij geen dak meer boven het hoofd zullen hebben?

We contacteren Ivo Custers van de gemeente Lanaken, die ambtenaar heeft in Lanaken iets te maken met brandveiligheid. We vragen aan de ambtenaar of er na het brandje van 30 april geen reden is om minstens door de brandweer een inspectie te doen naar de brandveiligheid in het gebouw, tenslotte wonen in die illegaal opgetrokken studio's toch vier gezinnen. Ivo Custers zou echter geen weet hebben van het dossier en dat is zeer vreemd, alle andere diensten die we in Lanaken contacteerden kennen het wel. De ambtenaar beseft niet dat, wanneer er met betrekking tot dat gebouw strafbare feiten werden gepleegd en de veiligheid van personen in gevaar is, hij, uit hoofde van het wetboek van strafvordering -art. 29- moet reageren. We hebben dat ook aan de gemeentesecretaris van Lanaken diets gemaakt. Of er nu binnenkort een inspectie van dat gebouw gaat plaatsvinden is af te wachten.

## Huisjesmelker.

We hebben ook contact gehad met de eigenaar, de Nederlander Hubert C., tevens zaakvoerder van de firma Ceimex bvba die wel op het adres Bessemerstraat 285 zou gevestigd zijn, maar daar nergens aan te treffen is. Hubert is hardhorig en bij een telefoongesprek neemt de schoondochter de hoorn over die, vlotjes zeggend "doei", wordt ingelegd. Lef hebben ze wel degelijk en in Lanaken vatten ze de koe niet bij de horens. Voor burgemeester Marino Keulen is dat een schande, hij zou maar al te goed moeten weten wat de gevolgen zijn van niet conforme woningen, hij was destijds minister en had ook RWO onder zijn beheer. Politiek is onverantwoordelijk.

Erik Verbeeck ©



Rechts : Marino Keulen bij de voorstelling van het 6e rapport Wonen Vlaanderen op 24 april 2008 - foto EVER

zelfs, ingevolge de wet van 4 mei 1999, persoonlijk aansprakelijk kan worden gesteld. In het Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode is met artikel 13 trouwens duidelijk gesteld, dat "...gewestelijke ambtenaren het recht hebben de woning tussen acht uur en twintig uur te bezoeken om, met het oog op de afgifte of de intrekking van het conformiteitsattest, de conformiteit van de woning met de veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsnormen vast te stellen en de naleving

elektriciteitsmeter hebben. De eigenaar verhuurt met inbegrip van de elektriciteit wat verboden is -zie p 1-. Er is reden om aan te nemen dat ook de brandveiligheid, wegens niet conforme elektrische installatie, in vraag is en er risico kan zijn voor overspanning, kortsluiting, brand en elektrocutie.

## Brandveiligheid.

In politieke kringen van Lanaken vernemen we dat er inderdaad tien jaar geleden over de conformiteit van het pand al vragen werden gesteld en er sprake zou zijn van een