

Scheepvaartpolitie demonstreerde haar nieuwe -Franse- onderwaterzoekmachine / Sonar.



Zeebrugge,
1 oktober 2008

Met een persbericht van 1 oktober 2008 om 10 uur, maakte de Federale Politie bekend dat door het Technisch Stunnteam van de Scheepvaartpolitie, diezelfde dag om 15 uur, in Zeebrugge de werking van een onderwater-robot zou worden gedemonstreerd. Het gebeurde, maar er liep duidelijk e.e.a. mis met de organisatie én met de arbeidsveiligheid.

Aquapol.

Het is positief dat de Belgische Zeevaartpolitie met diverse Europese landen samenwerkt, ook met de Oost-Europese. Van die laatste landen leert de Zeevaartpolitie ondermeer echte van valse paspoorten te onderscheiden die in de binnenscheepvaart regelmatig opduiken, licht Stefan Gurdebeke, hoofd van de Operaties van de Federale Politie, toe. Er zijn voor een Seminarie politieambtenaren uit Roemenië, Nederland, Frankrijk, Hongarije en Duitsland naar Zeebrugge gekomen. De activiteiten vinden plaats in het kader van Aquapol, de Europese vereniging van politiediensten die op het water actief zijn.

Het TST - Technisch Steunteam.

Het gebeuren van vandaag was een demonstratie voor de pers door het TST dat eerder gedurende drie dagen, voor een twintigtal buitenlandse collega's, een opleiding in het onderwater-zoekingen, waarin de Zeevaartpolitie gespecialiseerd is, op het getouw had gezet. Op 1 oktober werd in extremis de pers voor een demonstratie uitgenodigd.

Er zou gedemonstreerd worden hoe men onder water allerlei voorwerpen kan opsporen en lokaliseren, die daarna door andere teams van de politie worden opgehaald en opgeruimd, zoals hier duikers van de Civiele Bescherming.

De Zeevaartpolitie beschikt daarvoor over een Remotely Operated Vehicle, afgekort ROV. Men noemt het een "Robot" maar dat is het in feite niet, omdat het eigenlijk een op afstand bediende machine is met sturing via kabels. -nvdr-

Cameras en Sonar.

Het H300 systeem dat in Zeebrugge werd gedemonstreerd, bevond zich duidelijk nog in een proefopstelling. Als stroombron werd een 5kVA monofase stroomgenerator op de kade geplaatst.

Het controlepaneel was in een bestelauto ondergebracht, de kabelhaspel -voeding ROV- werd eveneens op de kade geplaatst, al die los geplaatste onderdelen wachten nog op een definitief voertuig, het was voor de persdemo duidelijk improviseren.

De technische informatie die wij ter plaatse hebben ontvangen, kwam ons wat vreemd over maar de Franse fabrikant in Montpellier -Hytec- heeft ons op het goede spoor gezet.

De H300 wordt gevoed door een spanning van 230V, in de schakelkast wordt voor de ROV 400V gelijkspanning -6,25A- gecreëerd, maar voor het onderwatertoestel wordt er ook nog 140V wisselspanning gebruikt. De ROV is, behalve met besturingselementen, ook uitgerust met een aantal camera's, zowel zwart/wit als kleur, vaste en beweegbare, waaronder een krachtige en hoogwaardige kleuren-camera.

Omdat men dikwijls, zoals in Zeebrugge, geen steek ziet in het water, kan men daar met de camera's in feite niets aanvangen daarom heeft de Franse firma Hytec de H300 aangepast en bijkomend voorzien van een Sonar, dát attribuut is later aan de ROV toegevoegd.

Ophalen voorwerp.

Het eigenlijke lokaliseren van het



De Belgica diende eerst aangemeerd te zijn vooraleer de demonstraties konden starten.



Het voorwerp werd vóór de demonstratie aan de pers, gelokaliseerd en er werd ook al een boei geplaatst.

voorwerp heeft de pers niet -mogen?- zien, dat was blijkbaar al eerder gebeurd, in feite werd de pers daardoor in zekere zin in het ootje genomen, wij vragen ons af waarom?

Op de plaats waar het voorwerp



Een Duiker van de Protection Civile -Civiele Veiligheid- maakte het metalen voorwerp vast zodat het een uurtje later aan de kade gehesen kon worden.

zogezegd door de Sonar werd gevonden, was er al een gele plastic boei geplaatst, het bewijs dat het voorwerp effectief door de H300 is gevonden, werd dus niet geleverd? Op het ogenblik van de demonstratie

liep onverwachts, wegens slecht weer op zee, de Belgica -een oceanografisch onderzoekschip- de haven binnen, dat schip moest dus eerst worden afgemeerd en pas dan kon het bergen van het voorwerp beginnen.

Diverse problemen met de berging.

Vanwege de "nul" zichtbaarheid in het zeewater, liep ook de berging niet van een leien dakje.

Na een eerste poging kwam de duiker al na een kwartier naar boven om een grotere borgsluiting op te halen, die werd hem door de man in de rubberboot aangereikt. Niettegenstaande hier zwaar metalen gereedschap werd gemanipuleerd, droeg de man in de rubberboot toch geen handschoenen -zie foto-.

Het met perslucht opblazen van de rubberen zak die aan het -zware- voorwerp moest worden bevestigd om het aan de oppervlakte te krijgen, lukte evenmin, de aansluiting op het ventiel van de luchtzak paste niet.

De duiker nam vervolgens de stalen kabel van de hijslier met het tegengewicht mee naar de bodem om het daar vast te maken. Een kabel van een hijslier die met zout water in aanraking komt, kan nooit goed zijn, noch voor de kabel, noch voor de lier.

Alle lof voor de duiker.

Ook hier is het weer duidelijk dat het de werkpaarden op de werkvloer zijn die meestal het werk, in dit geval in moeilijke omstandigheden, moeten doen.

Om zoiets onder water, met nul zicht uit te voeren en dan ook nog veilig vast te maken, leek ons geen onderneming zonder risico's te zijn. Daarom hebben we alle lof voor de duiker van de Civiele Bescherming die het bij een tweede poging, welke op de kade door diverse waarnemers van buitenlandse politie werd gadeslagen, toch klaar speelde.

Arbeidsveiligheid weer in vraag!

Zoals altijd en overal kijkt Morsum Magnificat ook naar de veiligheid dus hier was dat niet anders, net zoals te Brustem, hebben we hier ook enkele vraagtekens met betrekking tot de arbeidsveiligheid.

We moeten weten dat de

ROV een stuk gereedschap is dat met elektriciteit werkt, meer bepaald 230 Volt.

Bijkomend probleem is dat bij het gebruik van het gereedschap, water te pas komt en de toestellen dus in een zeer natte omgeving worden gebruikt.

Het Algemeen Reglement Elektrische Installaties -AREI- is wat dat betreft zeer strikt en zeer duidelijk, de onderwater toestellen zijn aan een aantal zeer strikte voorwaarden onderworpen.

Vooraf het feit dat de ROV niet met

een ZVLS - zeer lage veiligheidsspanning- maar met 230V werkt, is een bijkomend probleem, niet alleen op het vlak van het AREI -art. 90 en 92-, maar ook in het kader van de arbeidsveiligheid, ondermeer het ARAB en art. 28 van de CODEX worden hier volgens deze redactie met de voeten getreden.

Geen beschermingsgeleider.

Het meest frappante is dat de 5kVA stroomgroep wel voorzien is van een aardingspijket, maar bij de demonstraties bleef die gewoon op de kade liggen -zie foto-.

Dat wil dus zeggen dat de eventuele differentieelschakelaars, die de Fransen in de elektrische schakelkast hebben voorzien, niet kunnen



foto EVER.

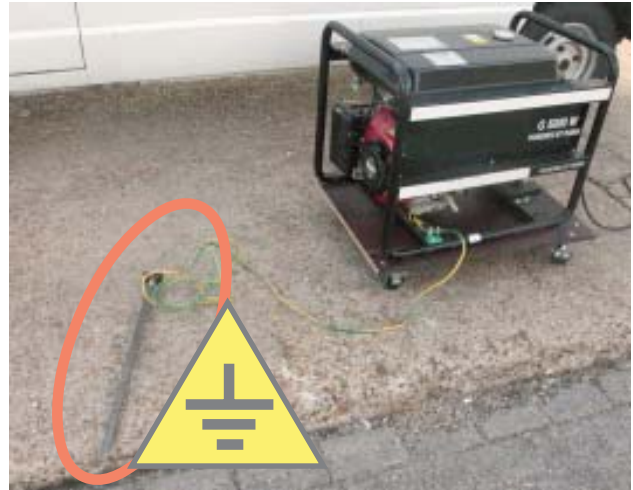
Geen handschoenen nodig ?

werken, er met andere woorden, permanent elektrocutiegevaar is.

Keuring vóór indienststelling?

Het is een feit dat het hier over een elektrische installatie gaat die, ofwel met een aggregaat, ofwel van het net van elektrische spanning wordt voorzien, daarom moet zo'n toestel dan ook volgens het KB van 10 maart 1981 - art. 270 AREI- door een erkend organisme gekeurd worden alvorens het in dienst te

Aarding niet aangesloten !



Een generator van 4,4kW werd gebruikt om de ROV van spanning te voorzien. Wat niet door de beugel kan is dat hier gereedschap op 230V wordt aangesloten dat in een natte omgeving wordt gebruikt, terwijl de veiligheidsaarding niet eens is aangesloten, dit is strijdig met arbeidsveiligheid.

stellen, aangezien het hier om een mobiel toestel gaat, komt het ons over dat deze elektrische installatie minstens elke dertien maanden herkeurd moet worden -art. 271 AREI-. Nergens hebben wij enige indicatie gezien waaruit blijkt dat de installatie gekeurd werd.

Bij de firma Hytec te Montpellier legde de heer Eloy ons uit dat het elektrisch bord voorzien is van de nodige differentieelschakelaars, uiteraard is dit volgens Eloy veilig en volgens de Franse normen gebouwd, of dat voor dit toestel in het kader van de Belgische CODEX en de arbeidsveiligheid in overeenstemming is met de Belgische normen, is zeer de vraag en kan niet meteen nage trokken worden, maar wij hebben onze twijfels.

Preventie.

Na een tiental telefonische pogingen zijn wij er nog niet achter gekomen, wie er zich bij

de Federale Politie inlaat met de arbeidsveiligheid ter zake. Een van de diensten waarbij we terecht zijn gekomen -Technopreventie- zou dat voor ons uitzoeken, maar ook dát gebeurde niet.

Bij Hans V.I., die contact onderhoudt met de Franse constructeur Hytec, geraakten we evenmin een stap verder. Uiteindelijk worden we gebeld door de persdienst, Tine Hollevoet zei ons dat ze zich zou informeren en ons terugbellen. Anderzijds kon de persdame zich niet voorstellen dat de Federale Politie de wetten niet zou respecteren. Op onze vraag of zij dan iets van arbeidsveiligheid of elektriciteit afweet, moest ze ontkenkend antwoorden, "maar ik ken wel iets van de werking van de Federale Politie", zei ze.

Toen de redactie verwees naar de demonstraties te Brustem waar de cameraman boven op de bagagedrager stond, wist Tine Hollevoet toch geen reactie te formuleren.



foto EVER

De ROV wordt klaar gemaakt om te water gelaten te worden, de gele kabel bevat, buiten een coaxiale kabel, ook 400 Volt gelijkspanning en 140 Volt wisselspanning.



foto EVER

Informatie over fabrikant en product :
www.hytec.fr/appli/productfiles/43_H300.pdf
 Contactpersoon voor de Export :

Jean-Michel Eloy
 Direction Export
 Téléphone : +33 (0)4 67 63 64 00
 E-Mail : jmeloy@hytec.fr



foto EVER

Rechts : De opstelling van de spanningsverdeling, het controlepaneel van de ROV -groot scherm- en de laptop met het scherm van de Sonar- links van de Laptop de Joystick voor de bediening van de ROV.

Links : De haspel met signalisatie, 400 en 140V spanningdragers, nergens is er een aanduiding dat de kabel die spanningen bevat, zijn de metalen delen geaard?

Mening.

Toen Morsum Magnificat resoluut stelde dat zo iets niet door de beugel kan, zei Tine dat wij onze mening mogen geven. In casu is dat niet alleen een mening, maar ook een vaststelling. Aangezien de Federale Politie geen militaire structuur is, valt hun arbeidsveiligheid onder de Nationale Wetgeving van het AREI, het ARAB, de CODEX -art. 11-, de

Wet op de tijdelijke en mobiele werkplaatsen, de wet van 31 augustus 2005 op het gebruik van arbeidsmiddelen voor tijdelijke werkzaamheden op hoogte, de Wet van 13 juni 2005 betreffende het gebruik van PBM, de Wet van 24 februari 2005 ter bestrijding van ernstige arbeidsongevallen, het KB Gebruik Arbeidsmiddelen van 12 augustus 1993 etc. etc.

Dewael moet opstappen.

Bij het incompetentente FANC loopt het al jaren grondig fout, er zijn problemen bij de Civiele Veiligheid, de Brandweer en nu ook bij de arbeidsveiligheid van de Federale Politie, het is hoogtij dat Minister Dewael opstapt.

Erik Verbeeck ©