



Morsum Magnificat® Professioneel info@morsum-magnificat.be www.morsum-magnificat.be

Verantwoordelijke uitgever MORSE-Press VOF Postbus 40 1740 Ternat.

Ondernemingsnummer : BE 0886 942 759 Administratie : Assesteenweg 117A/7-Bus 3
tel + 32 (0) 2 461 11 15 fax + 32 (0) 2 461 11 17 info@morse-press.be www.morse-press.be

Nederlander Saul Van Der Bijl slachtoffer van bedenkelijk politiewerk - deel II.

Enmaal de moeder van het liefje van Saul Van Der Bijl door had, dat er uit die relatie mogelijk iets kon groeien, ontpopte zij zich als een stoorzender van formaat, die steeds driester tewerk is gegaan. Hoe het mogelijk is dat op een belastende e-mail, die al in december 2006 aan de politie van Hoogstraten werd overhandigd, en later op een nog meer belastende e-mail van 14 februari 2007 die eveneens aan de politie van Hoogstraten werd bezorgd, niet onmiddellijk is gereageerd, doet vragen oproepen. Maar ons onderzoek brengt nog andere vreemde zaken aan het licht, ondermeer de omstandigheden rond het manipuleren van de computer .

Inwrijven.

In die periode is het ruzie stoken tussen het koppeltje al gestart, de eerste e-mail dateert van 17 december 2006, daarin schrijft de auteur : **"ik probeer haar toch een beetje bij Saul weg te trekken hoor, want ik vindt dat Lydeke nog te jong is voor verkeer. Robert is nog bij hem langs geweest om dat nog eens goed in te wrijven"**, maar omdat het blijkbaar allemaal niet helpt, schrijft de moeder **"ik heb er dan maar de rem op gezet"**, einde citaat, wat die zin mag betekenen is onduidelijk. De wrevel tussen partijen escaleert, Saul heeft er een vermoeden van wat er in het gezin gebeurt, had ooit de kans om daarvan bewijzen te verzamelen maar aangezien liefde blind maakt, heeft hij ook dát onvoldoende gezien.

De politie -carrousel-

De klacht.

Omdat Saul links en rechts probeert hulp te krijgen licht hij, duidelijk uit

bezorgdheid, ondermeer de school van Lydeke in Breda in, evenals enkele vriendinnen, etc. en daarom dient Lydeke, wellicht onder impuls van haar moeder, op 19 januari 2007 klacht in tegen Saul bij de politie van Hoogstraten wegens stalking.

Zeer Merkwaardig.

Op de bijkomende inlichtingen van het PV, door de opstellers genoteerd, lezen we : **"Zij geeft de indruk niet 100% achter haar klacht te staan"**, einde citaat. Alhoewel de relatie één jaar duurde en Saul tijdens die periode gedurende enkele maanden deel uitmaakte van het gezin, geven opstellers ook nog volgende bijkomende toelichting: "Bij het opnemen van de klacht, valt het opstellers op dat K. zich moeilijk kan herinneren hoe hun relatie verlopen is !

Verdachtmaking 1.

Bij het opkuisen van zijn -spam-mailbox, ontdekt Saul in februari 2007 een e-mail afkomstig van de moeder van Lydeke waarin ondermeer volgende passage staat te lezen :

" Ik geef haar mijn pillen nog. Daar wordt ze wat rustiger van en gek genoeg luistert ze dan ook beter naar mij en doet ze wat ik wil", einde citaat.

Als deze e-mail van de moeder afkomstig is, is dat minstens verdacht.

Tegenstrijdige verklaringen over de pillen.

In een verhoor van 12 mei 2007 om 18:08u verklaart de moeder van Lydeke het volgende :

" Ik neem geen medicatie.

Lydeke neemt geen medicatie " einde citaat. Het verhoor duurde één

uur. Vlak nadien, dus ook op 12 mei 2007 maar om 19:15u verklaart Lydeke :

"Ik neem geen medicatie. Ik neem af en toe vitamines. Als ik zenuwachtig ben, neem ik wel medicatie weke zo te krijgen zijn bij de apotheker. De naam ken ik niet. Als ik deze inneem, wordt ik rustiger. Ik voel mij zeker niet duizelig. Deze pillen krijg ik van mijn moeder", einde citaat, dat verhoor duurde veertig minuten. Dat hier tegenstrijdige verklaringen werden afgelegd blijkt de politie van Hoogstraten niet te storen, gewoon noteren! Ze hebben er zich wel héél gemakkelijk vanaf gemaakt.

Verdachtmaking 2.

Begin mei 2007 vindt Saul in zijn spam-mail opnieuw een e-mail die volgens hem afkomstig is van de moeder van zijn ex vriendin. Deze e-mail bevat nóg méér belastende passages, waaraan -als het verhaal klopt- verholpen moet worden.

Een eerste passage past in de richting van de vaststellingen van de politie van 19 januari 2007, er staat volgende : **"Af en toe gaan we naar de politie om het ex-vriendje van Lydeke aan te klagen. Lydeke staat er niet echt achter maar het lukt me toch telkens weer om haar te pushen"**, einde citaat.

Maar het gaat verder met :

"Saul had Lydeke ook nog bijna laten beseffen wat ik met haar doe", einde citaat.

Het wordt nog erger met : **"Eerlijk gezegd, had ik nog liever dat ze een keer verkracht werd dan dat ze met Saul naar bed zou gaan"**, einde citaat.

Maar dan wordt het al te gortig en

van

01

gaat het als volgt verder :

" *Het zou eigenlijk best wat zijn*

als Lydeke een kind kreeg met haar broers. Dan blijft de familie lekker bij elkaar. Als R..... zo close doet met Lydeke dan zeg ik er express niks van, wie weet gaan ze wel een keer verder met elkaar", einde citaat.

Argwaan.

Bij het neerleggen van de klacht op 19 januari 2007, voelen de opstellers aan dat het meisje niet achter haar klacht staat, wat ook letterlijk in de e-mail van 14 februari 2007 staat waarvan de moeder ontkent dat deze van haar is?

Dat de moeder die belastende e-mail van 14.2.2007 tijdens de ondervraging van 12 mei 2007, binnen één minuut en zonder verpinken gelezen heeft, vinden de ondervragers eveneens vreemd, daarom wordt gevraagd om de e-mail nog een tweede keer te lezen. De politie koestert dus wel argwaan omtrent de verklaringen van de moeder, maar vindt het niettemin niet nodig om een dieper onderzoek te voeren. In de mail staan passages die ook in het verhoor worden bevestigd, dus de e-mail kan perfect van de moeder afkomstig zijn.

De school.

Een van de paden die Saul dacht te moeten bewandelen, is de school in Breda waarschuwen, op zichzelf was dat een goed idee, tenslotte is een "Mentor" er om, als er problemen zijn, mee aan een oplossing te werken. Saul neemt telefonisch en via diverse e-mails contact met Kees D., maar uit een e-mail van deze laatste van 18 januari 2007 blijkt dat de Mentor er zich ook héél makkelijk vanaf maakte en zich blijbaar ook door één partij heeft laten beïnvloeden. Uit onze contacten met KD van het Prinsentuincollege is gebleken dat wij ook wij maanden aan het lijntje werden gehouden. Frappant was toch, dat men daar enerzijds wél gegevens verstrekke, die een flagrante schending van de privacy inhielden, maar anderzijds niet meewerkten aan oplossingen ie duidelijkheid konden brengen. Heel verstandig was men in het Prinsentuincollege echter niet. Door de privacy te schenden ontdekten we andere pistes die uiteindelijk wéér de politie van Hoogstraten op de been brachten. Binnen het Prinsentuincollege daagde een andere Mentor op, mevrouw B., ook dié was niet van plan om in een positieve zin mee te werken, uiteindelijk ontdekte Morsum Magnificat zélf waar Lydeke in april 2008 stage liep.

De stage.

Via Prinsentuin te Breda, werd Lydeke op stageprojecten geplaatst, ondermeer bij Veearts W. uit Meer. Toen we discreet deze Veearts contacteerden en vragen stelden over de stage van Lydeke, ondermeer of de stagemeeester soms geen eigenaardigheden had vastgesteld, gaf de Veearts toe dat de stage van Lydeke op een een fiasco was uitgedraaid en dat deze zelfs vroegtijdig onderbroken werd. De moeder van Lydeke was ook dáár de rode draad, het meisje werd gebracht en gehaald, één keer was ze te vroeg en kwam de moeder gewoon naar binnen en woonde even doodleuk de operatie van een dier bij, de Veearts vond dat zeer vreemd, maar eigenaardig genoeg verzette de Veearts er zich ook niet tegen. Die moeder moet toch écht iets zéér speciaals zijn.

Klachten bij Prinsentuin.

Tijdens het interview met Veearts W. moet één en ander duidelijk geworden zijn. De Veearts voelde zich duidelijk schuldig niets te hebben kunnen ondernemen ; "Mocht ik geweten hebben dat er met dat meisje problemen zijn, dan had ik mij misschien anders kunnen opstellen", de Veearts vertelt : "Op een bepaald moment was ik naar buiten gelopen zonder sleutel, maar Lydeke was binnen. Ik belde aan maar moest wel zes keer bellen vooraleer ze mij binnen liet, u begrijpt, ik was behoorlijk kwaad. Op een bepaald moment werd ze door een kat in haar aangezicht gekrabbd, daarvoor ging ze naar het ziekenhuis waar ze, door de toegediende medicijnen, onwel en één dag werkonbekwaam was". Maar ze was nog meer in het St. Jozef Ziekenhuis te Turnhout. Het boterde duidelijk niet tussen de stagiair en de Veearts en die laatste stuurde Lydeke de laan uit. Ook de overbescherming door de moeder irriteerde de Veearts mateloos. Het contract werd veertien dagen te vroeg verbroken. De gebeurtenissen in Lydeke haar omgeving, die denkelijk al gestart zijn toen zij nog minderjarig was, hebben dus blijbaar wél invloed op haar gedrag. Het moet blijken dat Morsum Magnificat nog niet van de dam van de Veearts af was, of er werd naar het Prinsentuincollege gebeld. De Veearts moet mevrouw B. eens haarfijn uitgelegd hebben dat, als er met hun student iets aan de hand was, de school dat aan de stagemeeester had moeten zeggen, wat niet gebeurde. De Veearts heeft immers gedurende de stage zelf kunnen vaststellen dat er met de studente iets vreemds aan de

hand was maar zij kon niet vermoeden wat. Deze redactie zal niet alle gegevens uit het interview publiceren.

De Veearts.

Daags na ons bezoek aan de Veearts worden we al opgebeld door het Prinsentuincollege uit Breda, Mw. B. vertelt dat de Veearts verontwaardigd



Deze stagemeeester was hoogst ontevreden over de prestaties van de stagiair. Nadat dat aan het Prinsentuincollege werd duidelijk gemaakt, stapte men daar naar de politie. Dat had men vroeger moeten doen.

was dat haar adres door de school aan een journalist was doorgespeeld, maar over de échte klachten van de stagemeeester uit Meer repte mevrouw B. met geen woord.

Het is juist omdat de school die adressen niet wilde geven dat Morsum Magnificat -teneinde het meisje zelf te kunnen spreken- zélf op onderzoek trok en bij de Veearts in Meer terecht kwam. Mevrouw R. van het Prinsentuincollege zou, naar eigen zeggen, nu zelf naar de politie stappen, "tenslotte kennen we journalist niet" vertelde ze, toch is deze al maanden met hen in contact en werden hen alle gegevens meteen doorgespeeld.

Wat wij vernemen is, dat de Veearts het Prinsentuincollege een behoorlijke uitbrander heeft gegeven, "als er met dat meisje iets aan de hand is, moet ze geholpen worden" moet de Veearts gezegd hebben.

Politie Hoogstraten.

Vreemd dat de politie van Hoogstraten op 11 juni naar de journalist belt - inspecteur M- dat er een onderzoek zal worden gevoerd, ditmaal naar de journalist ! Het is inderdaad de hoogste tijd dat het Parket van Turnhout een nieuw onderzoek opstart maar dan naar het gevoerde onderzoek dat, volgens onze bevindingen, behoorlijk fout is gelopen en waar belangrijk bewijsmateriaal ondertussen is verdwenen. Indien de persoon die de computer van K. manipuleerde, herhaalt wat hij tegen de journalist van Morsum Magnificat heeft gezegd, zullen de ogen van het Parket hopelijk ook open gaan. Wij hebben in elk geval de indruk dat men op het Parket te Turnhout het dossier niet erg goed gelezen heeft.

Erik Verbeeck ©