

de heer David GALLIAERT
Advocaat
Heidelbergstraat 66
B- 8210 LOPPEM

U/V ref:1131/1-5196/DG/DG
O/N ref:D05033104

Betekom : 18 maart 2005

Geachte Meester,

Betreft: Elektrocutie G.WITTEVRONGEL

Opmerkingen op verslag van Electrabel van Mtr
Crivits dd 3 maart 2005.

Het is niet alleen P.B.E. die de regels van het A.R.E.I.
niet respecteert, maar ook Electrabel.

Op 28 februari 1992 wordt er ten laste van Electrabel
(Intercom Distributie Noord) een P.V. opgemaakt
door het bevoegde Ministerie van Economische Za-

Inleiding

Omdat het water Electrabel dun door de pijpen
der illusie stroomt de waarheid te kunnen blij-
ven omzeilen, pogen ze hier de aandacht van het
fundamenteel probleem af te wenden door de
boodschapper in diskrediet te brengen, ongeloof-
waardig te doen overkomen en dies meer.

Daarom is het nodig om het ware gelaat van
Electrabel, voor zover dat nog nodig is, toch even
aan het daglicht bloot te stellen.

Ondergetekende Erik Verbeeck ontzenuwd de aan-
tijgingen van Electrabel een "georganiseerde cam-
pagne" tegen Electrabel te voeren, als volgt :

Voorgeschiedenis

80.000 Niet conforme laagspannings- installaties in teledistributiekasten.

Op 16 maart 1988 wordt de 50 jarige Joseph
SACRE werknemer van de nv G.Champagne
geëlektrocuteerd bij het uitvoeren van werken
bij de aansluiting van een teledistributie kabel
in een kast, weliswaar van de elektriciteits-
maatschappij P.B.E. (1)

Het betreft niet conforme elektriciteitskasten
waarbij laagspanning en televisiesignalen zijn
gemengd en onvoldoende van elkaar gescheiden
zijn.

Antwoord :

Di Rupo 31 jan 1997

1 en 2) Het onderzoek naar de
veiligheid van de installaties van de
teledistributiebedrijven dat over het
gehele land werd opgestart, heeft nog
geen substantiële resultaten geboekt
vermits daarvoor enerzijds zeer veel
middelen moeten worden ingezet en
het anderzijds onmogelijk is het
bestaande personeelsbestand
waarover het Bestuur beschikt verder
uit te breiden.

Men kan immers stellen dat
het aantal teledistributie-installaties
dat onderworpen is aan het Algemeen
Reglement op de Elektrische In-
stallaties ongeveer 80.000 eenheden
bedraagt.

In dit verband wens ik ook te
benadrukken dat in de eerste plaats de
teledistributiebedrijven
verantwoordelijk zijn en dat zij er
moeten over waken dat de
reglementaire bepalingen, in het
bijzonder diegene welke betrekking
hebben op de veiligheid van hun
installaties, worden nageleefd.

ken (Bestuur Energie)
wegens de niet conformiteit van een aantal
voetpadkasten laag-
spanningvoeding voor
de tēledistributie (waar-
aan J.Sacré werd
geëlektrocuteerd).

Electrabel stoorde zich
helemaal niet aan het PV
van 28 februari 1992.
Op 10 januari 1995
diende het Ministerie
van Economische Zaken
(Administratie voor
Energie) opnieuw, voor
dezelfde inbreuken en in
dezelfde regio, een ver-
slag op te stellen (2).
Uiteindelijk werden die
individuele gevallen her-
steld, maar duizenden
andere bleven onge-
moed.

Als antwoord op een Par-
lementaire vraag van
Senator Bert Anciaux
zegde de Minister van
Economische Zaken Elio
Di Rupo in 1997 dat het

om 80.000 teledistributiekasten gaat !(3)

1- Verslag van ongeval J.Sacré
2- Verslag Ministerie Economische Zaken van 10 januari 1995.
3- Antwoorden van Elio Di Rupo in 1997.

**13 Jaar later :
nog steeds gevaarlijke kasten.**

De elektrocutie van J.Sacré in 1988 heeft er niet toe bijgedragen dat Electrabel die gevaarlijke en niet conforme laagspanningskasten met voeding voor teledistributie herstelde.

Niettegenstaande bepaalde LS netten in regio Tienen door Electrabel (Iverlek) werden overgenomen, waren er nog tientallen van dergelijke installaties te vinden. Op 6 september 2001 stelde een ambtenaar van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid (Ir.P.TOUSSEYN) Technische Inspectie Vlaams Brabant) een PV op.

Omdat de Technische Inspectie nooit enig document overhandigd van haar inspecties, schakelde Detel bvba Gerechtsdeurwaarder Johan STROOBANTS in om de nodige notities op te tekenen (4)

Het is duidelijk, dat Electrabel als <vaak> meerderheidsaandeelhouder in Intercommunales en anderzijds "Exploitant" zich helemaal niet wenst te schikken naar het KB van 10 maart 1981 (het A.R.E.I.) en zelfs wanneer er arbeiders geëlektrocuteerd worden, nog niet overgaat tot het herstellen of in regel stellen van hun elektrische installaties.

Ondergetekende heeft zich, door het aanklaarten van deze gevaarlijke situaties, de woede van Electrabel al in 1992 op de hals gehaald.

Conclusie 1.

Wat de 80.000 kasten voor teledistributie betreft.

Behalve het bezwarend feit, dat tienduizenden installaties strijdig met het KB van 10 maart 1981 werden aangelegd en zelfs nadat er een arbeider aan een niet conforme elektrische kast werd geëlektrocuteerd, waren de stroomleveranciers (en niet op zijn minst Electrabel) nog niet bereid om hun gevaarlijke en onwettige installaties te saneren.

Honderdduizenden gevaarlijke laagspanningsnetten en dito aftakkingen naar abonnees.

De stroomleveranciers en niet op zijn minst ELECTRABEL hebben uit puur geldgewin massaal de wet van 24 april 1925 (en alle volgende) met de voeten getreden.

Inspecties van de overheid waren er niet of onvoldoende, kortom ELECTRABEL was "Heer en meester" en daarvan hebben ze op grote schaal misbruik gemaakt, de "Techniek" werd ruimschoots voor de "Politiek" opzij geschoven waarbij de netten en de aftakkingen in een gigantische gevaarlijke puinhoop herschapen werden.

De Wet van 24 april 1925.

Door het KB van 24 april 1925 (5) onder Hoofdstuk VI, artikel 13, zijn de stroomleveranciers verplicht om zowel de ondergrondse als de bovengrondse netten volgens de vigerende verordeningen (het KB van 10 maart 1981 - A.R.E.I.) te onderhouden.

Dit item van het KB van 24 april 1925 heeft (o.m.) ELECTRABEL massaal met de voeten getreden, met alle gevolgen van dien, zoals hier de elektrocutie

HOOFDSTUK VI. — Rechten en verplichtingen der vervoer- en voorzieningsbedrijven.

Art. 13. De Staat, de provinciën, de gemeenten, de verenigingen van gemeenten, alsmede de vergunninghouders van openbare voorzieningsbedrijven en de houders van wegenistoelatingen, hebben het recht boven of onder de plaatsen, banen, paden, waterloopen, en kanalen die deel uitmaken van het openbaar domein van den Staat, van de provinciën en van de gemeenten, alle werken uit te voeren voor het aanleggen en behoorlijk onderhouden der boven- en ondergrondse lijnen, mits zich te gedragen naar de wetten en de verordeningen, alsmede naar de inzonderheid met dit doel, hetzij in bestuursbeslissingen, hetzij in de akten van bedrijfsvergunning of wegenistoelating, voorziene bepalingen.

van Georges WITTEVRONGEL als gevolg.

Onderzoek slechte en gevaarlijke staat van de netten en aftakkingen bevestigd.

De slechte en gevaarlijke staat van de laagspanningsnetten werd door de bevoegde diensten van F.O.D. Energie vastgesteld.

De Staatssecretaris voor Energie Olivier DELEUZE liet de rapporten van Erik VERBEECK door zijn diensten onderzoeken.

De conclusie was dat het overgrote deel van de aangekaarte klachten gegrond en ontvankelijk waren en dat de diensten van F.O.D. Energie er nieuwe ontdekten (6)

KB van 24 maart 2003.

Omdat (o.m.) ELECTRABEL het KB van 10 maart 1981 heeft misbruikt (eigen controles art.271) liet Staatssecretaris Olivier DELEUZE dat artikel wijzigen, daarvoor werd het KB van 24 maart 2003 uitgevaardigd. De Minister heeft door dat KB de mogelijkheid om de controles van de netten door externe controleorganismen te laten uitvoeren (7).

Vergadering van 10 juli 2002.

De slechte en gevaarlijke toestand van de elektrische netten werd in de werkgroep P86 herhaalde malen besproken.

Op 10 juli 2002 werd er door F.O.D. Energie aan alle Intercommunales een CD-Rom (8) gestuurd waarop zowel foto's afkomstig van Detel bvba (Morsum Magnificat) als van F.O.D. voorkomen van gevaarlijke situaties :

- Aftakkingen naar abonnees via luchtlijnen.
- Luchtnetten.
- Afstanden.
- Openbare verlichting.

4- PV van vaststelling van Gerechtsdeurwaarder J.Stroobants
5 - Wet van 24 april 1925.
6 - Staatssecretaris O.Deleuze (3 blz)
7- KB 24 maart 2003
8- CD Rom FOD Energie



ELECTRABEL had aldus de opdracht om uiterlijk tegen 1 juli 2003 de meest gevaarlijke situaties te herstellen en de overige inbreuken tegen einde 2003.

ELECTRABEL geeft inbreuken in gans Vlaanderen toe !

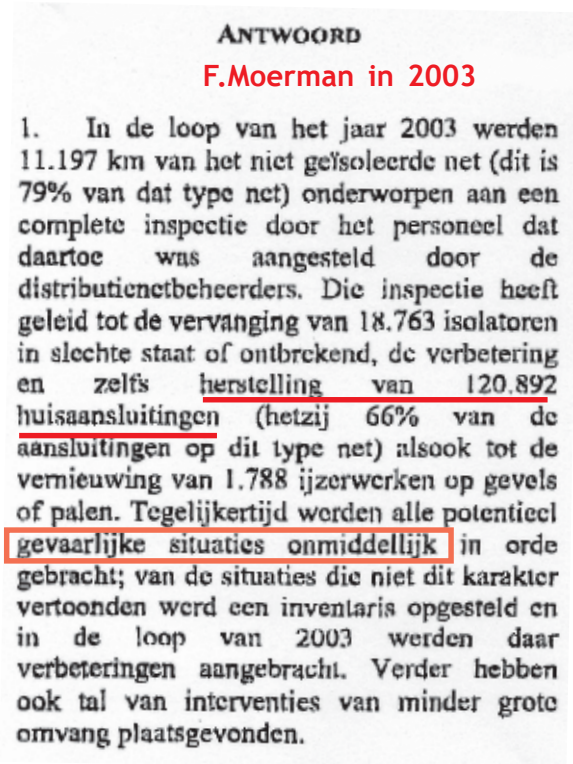
In zijn brief van 18.02.2003 geeft Romain LEMMENS van ELECTRABEL t.o.v. Burgemeester Jos ANSOMS toe dat ELECTRABEL in gans Vlaanderen 5 markante inbreuken op de Wet van 24 april 1925 en van 10 maart 1981 (A.R.E.I.) en van de B.F.E. regels pleegde !(8)

F.O.D. Energie bevestigt gegrondheid rapporten van Detel bvba

In zijn brief van 21.11.2002 bevestigt Fernand SONCK Directeur Generaal van F.O.D. Energie dat de rapporten / meldingen van Detel bvba (Erik VERBEECK) aanleiding hebben gegeven tot het in gebreke stellen van de desbetreffende distributeurs (9).

Minster F.MOERMAN in 2003 : 120.892 aftakkingen hersteld ! (10)

Dat de rapporten van Detel bvba (Erik VERBEECK) wel degelijk correct waren en de zogenaamde "georganiseerde campagne" (volgens Electrabel) meer dan gegrond was, bewijst het resultaat van de herstellingen die ondertussen (o.m.) door ELECTRABEL werden uitgevoerd. In 2003 zouden reeds 120.892 abonneeaftakkingen hersteld zijn, Georges WITTEVRONGEL is duidelijk te vroeg gestorven door de gevaarlijke netten van (o.m.) ELECTRABEL !



Minister M.Verwilghen in 2004 : Wijst (o.m.) ELECTRABEL andermaal op de opgelegde verplichtingen en Wetten.

1. Eind oktober 2004 werden drie intercommunales/netbeheerders aangeschreven met betrekking tot potentieel gevaarlijke situaties in het bovengronds distributienet op laagspanning.

M.Verwilghen in 2004

2. Er werd vooreerst herinnerd aan de brief van 1 augustus 2002 die aan alle distributienetbeheerders werd gericht met het verzoek de nodige controles en herstellingen uit te voeren van het blanke luchtnet en de luchtaansluitingen van de abonnees en tevens interne procedures te ontwikkelen om een bestendige kwaliteit van de genoemde netten te verzekeren.

Vervolgens werd herinnerd aan het koninklijk besluit van 24 maart 2003 tot wijziging van artikel 271 van het AREI waarbij aan de Minister die Energie onder zijn bevoegdheid heeft de mogelijkheid wordt gegeven om het geheel of een deel van de luchtlijnen van openbare elektriciteitsdistributienetten aan de verplichting te onderwerpen om het voorwerp uit te maken van een controlebezoek door een erkend organisme onder de voorwaarden die hij bepaalt na raadpleging van de betrokken netbeheerders.

8 - Brief van Romain LEMMENS
9 - Brief van F.O.D. Energie (F.Sonck)
10 - Antwoorden van Minister Moerman in 2003.

Conclusie 2.

Wat de honderdduizenden gevaarlijke aftakkingen (zoals bij Wittevrongel) betreft.

De laagbijdegrondse "aantijgingen" van ELECTRABEL aan het adres van Erik VERBEECK raken kant noch wal en zijn enkel en alleen ingegeven om de aandacht op de massale overtredingen op de Wet van 24 april 1924 en 10 maart 1981 te verdoezelen. Voorgaand bewijsmateriaal is meer dan voldoende om aan te tonen dat ELECTRABEL de oorzaak is van vele problemen in de elektrische netten.

De inspecties van Erik VERBEECK hadden wellicht vroeger gestart moeten worden, dan zou Georges WITTEVRONGEL nu waarschijnlijk nog in leven zijn geweest.

De elektrocutie en de kortsluitproeven

Om het mistgordijn dat ELECTRABEL in haar opmerkingen ophangt niet dikker te maken, zullen wij de chronologie niet volgen.

Door het systematisch kris kras door elkaar verwijzen naar diverse passages van diverse rapporten ziet niemand nog de bomen door het bos en dat is nu juist de bedoeling van ELECTRABEL.

De elektrocutie.

Uit verklaringen van de bureaus van de "plotse spanningsdalingen" (spanningsval door wrange kortsluitingen in de toevoerleidingen van de woning van de familie Wittevrongel) en andere verklaringen van de Gerechtelijke Politie en de brandweer is het duidelijk dat de elektrische geleiders nog onder spanning waren toen ze

Art. 116. Principe.

De elektrische bescherming tegen overstromen moet vermijden dat het elektrisch materieel wordt doorlopen door stromen die schadelijk kunnen zijn voor het materieel zowel als voor de omgeving.

Deze bescherming moet gebeuren door een of meerdere toestellen die de stroom onderbreken vooraleer een opwarming kan ontstaan die gevaarlijk is voor de isolatie, de verbindingen, de geleiders en hun omgeving.

Art. 117. Toelaatbare stroom in elektrische leidingen.

De toelaatbare stroom I_2 van een leiding is functie van:
— de doorsnede van de geleiders;

al op de grond lagen.

De Wet is duidelijk.

De wet op de verdeling van elektriciteit <zie bijlage 5>

is duidelijk, we verwijzen ook naar het KB van 10 maart 1981 (het Algemeen Reglement op de Elektri-

Art. 159. Bescherming door isolatie met verwijderingsmaatregelen of bijkomende mechanische beschermingsmaatregelen.

01. Laagspanningslijnen.

De elektrische bescherming tegen elektrische schokken bij rechtstreekse aanrakingen moet door de isolatie verzekerd worden indien de geleiders van de luchtlijnen ten minste van het type CIPVB of VIFB zijn of indien ze een voorgebundelde leiding vormen.

De mechanische bescherming der geleiders of kabels zal verzekerd moeten worden door een kabelbeschermer in duurzaam en weerstandbiedend materiaal, op alle plaatsen waar zij kunnen beschadigd worden, met name tot op 2,5 m boven het maaiveld.

Nochtans voor de kruisingen met wegen en voor lijnen op palen die langs de wegen lopen of waarvan de steunen gelegen zijn op het openbaar domein, zijn de verwijderingsafstanden deze aangegeven in artikel 164 voor de lijnen met blanke of daarmee gelijkgestelde geleiders.

sche Installaties <A.R.E.I.>) waaraan ook de netten van de stroomleveranciers moeten voldoen. Wanneer we de artikels 116 - 117 en 159 <niet limitatief> toepassen is het onmogelijk dat voordien geïsoleerde draden van 6 mm², plotseling als *blanke* dra-

Besluit elektrocutie

Over het feit dat de ongelukkige Georges WITTEVRONGEL door elektrocutie om het leven kwam, is iedereen het eens, alleen ELECTRABEL wil doen geloven dat de isolatie van de draden was verwijderd door de brand en niet door kortsluiting. De proeven zullen dat ontzenuwen.

den op de grond kunnen liggen wegens kortsluitingen die voordien plaatsvonden.

Toch gebeurde dat toen te Sijsele omdat de zekeringen in de cabine van Electrabel te hoog waren in verhouding tot de toevoerleiding van 6mm².

De kortsluitproeven.

De kortsluitproeven die werden gehouden te Bete-kom op :

- 9 Oktober 2001.
- 26 Oktober 2001.
- 01 december 2001.

De eerste proeven werden op video vastgelegd door Detel bvba en door een studie bureau (Ingenieursbureau) dat werkt in opdracht van Professor Willy GEYSEN.

Op verzoek of in samenspraak met F.O.D. Energie, Professor W.GEYSEN en F.O.D. WASO (Werkgelegenheid) werden bijkomende proeven uitgevoerd op :

- Op 19 november 2001.
- Op 27 november 2001.

Er werd een videoband gemaakt, maar ELECTRABEL



foto Detel bvba

Enkele aanwezigen op de proeven van 26 oktober 2001 vlnr : Ing R.Jordens (FOD WASO Hasselt) - Ir.G.Haekens (FOD WASO Vlaams Brabant) - Ir.S.LEUCKX (FOD WASO Hasselt) - Professor Emeritus W.GEYSEN (KUL) - Ing.G.E.Vanbavinckhove (FOD Energie) - Achteraan : Medewerker van de Professor Van De Velde (R.U.G.)

het trage type (doorsmelten koperplaatje in zandomgeving)"

Expert DERYCKE geeft geen nadere technische specificaties over de "trage" zekeringen. Aangezien het duidelijk is, dat de zekeringen in de cabine van ELECTRABEL op het moment van de elektrocutie veel hoger waren dan 125 A van het klassieke type Gg/GI, er geen nadere specificaties door Expert DERYCKE werden geformuleerd, heeft Detel bvba twee proeven met 125 A zekeringen uitgevoerd :

- Eén met 125 A van het "trage" type Am.
- Eén met 125 A van het klassieke type Gg/GI

Proef met 125A (type Am).

Omdat het vanzelfsprekend is dat die zekeringen niet zouden doorsmelten, is er van de proef met de geleiders van 6mm² en 125 A type Am zekeringen geen datasheet gemaakt. Er is wel de film die aangeeft dat de *isolatie van de VOB kabel al binnen de 3 seconden* na

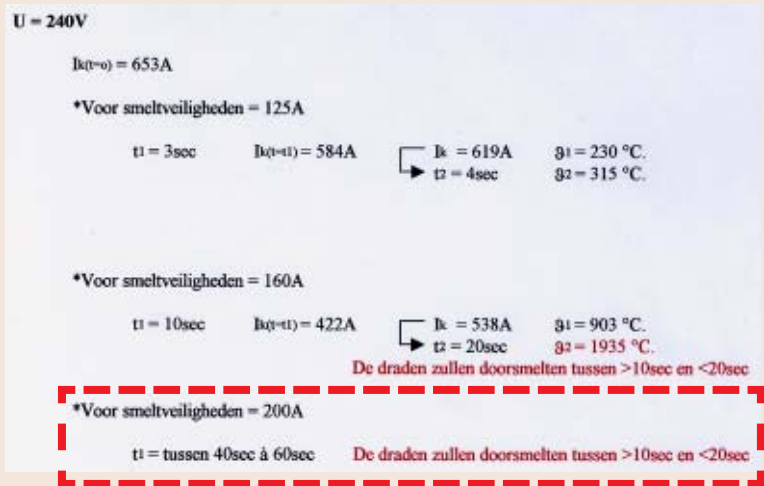
misbruikt sommige proeven om Erik VERBEECK opnieuw in diskrediet te brengen.

De eerste proef op 6 oktober 2001.

Het uitvoeren van de proeven was in eerste instantie ingegeven om aan te tonen dat bij een kortsluiting in de toevoerdraden, zoals dat te Sijsele gebeurde, de zekering in de cabine van ELECTRABEL nooit 125A kan zijn geweest, maar veel hoger.

De aanleiding van de proef met de 125 A type Am zekeringen.

Expert DERYCKE R. noteerde in de beslui-



-punt 5 :men moet ervan uitgaan dat Electrabel een zekering plaatst die het midden houdt tussen een punctuele en kortstondige hoge stroomaanvraag bij een toevallige kortsluiting en een uitgesproken kortsluiting. Electrabel beweert dat de zekeringen 125 A waren maar het bekomen van zekerheid daarnopens bestaat niet meer. Bij nazicht waren de geplaatste zekeringen 125 A van het trage type(door smelten koperplaatje in zandomgeving).

ten van zijn verslag van 08 juli 1992 op bladzijde 20 en 21 :

" Men moet er van uitgaan dat ELECTRABEL een zekering plaatst die het midden houdt tussen de punctuele en kortstondige hoge stroomaanvraag bij een toevallige kortsluiting en een uitgesproken () korsluiting. ELECTRABEL beweert dat de zekeringen 125 A waren maar het bekomen van de zekerheid daarnopens bestaat niet meer.*

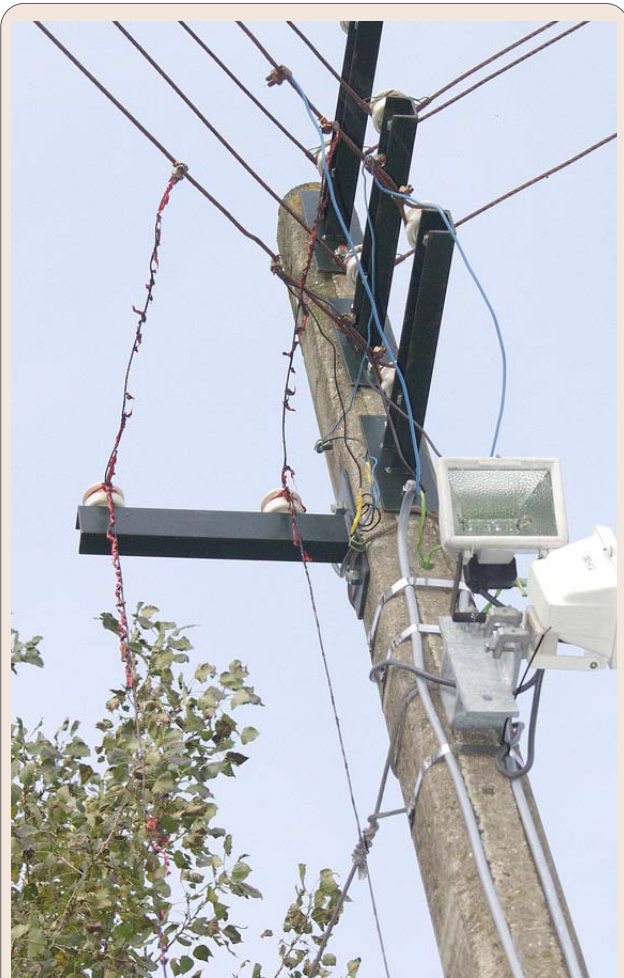
Bij nazicht waren de geplaatste zekeringen 125 A van

de kortsluiting over de ganze lengte smelt en op de grond valt (Net zoals toen te Sijsele).

Proef met 200 A (Type Gg/GI).

De proef van 1.12.02 met zekeringen van 200 A (Gg/GI) waarvan sprake in het rapport van Ing.G.E.VANBAVINCKHOVE (blz 3) was niet op een VOB 6mm² maar op een XVB van 10 mm², we zien op de datasheet dat :

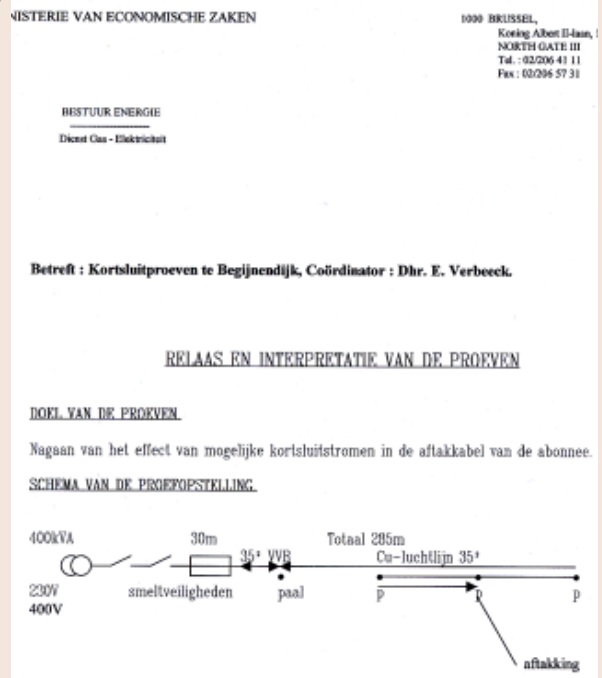
- De stroom opliep tot 464,0 A.
- De spanning van 238 naar 160 Volt daalde.
- Na 14 seconden de kabel volledig geëxplodeerd was en brandde over de ganze lengte. Men moet weten dat bij het schadegeval Wittevrongel in feite eerst de VFVB kabel (ook 10 mm²) binnen in de woning kortsluiting(en) heeft gemaakt (vandaar de



Bij de proef was de isolatie tot tegen het luchtnet gesmolten (15).

In tegenstelling tot wat wordt beweerd was de isolatie van de toevoerleiding niet meer aanwezig door de brand zelf, maar door de kortsluiting.

Georges WITTEVRONGEL werd op +/- 20m van de wo-



De omstandigheden en de gegevens van de proeven waren wel degelijk gekend (16). De aanwezigen (zie foto op bz 5) hebben het allemaal kunnen vaststellen. ELECTRABEL (Marc Desmedt) was eveneens uitgenodigd maar verkoos niet aanwezig te zijn, hun kritiek is dan ook meer dan ongepast.

ELECTRABEL in haar commentaar naar de proeven met de aftakkabels van 10 mm² op een spanning van 400 Volt, maar dat is hier niet relevant, het zijn de proeven met de aftakkabels van 6mm² en 240 Volt spanning die hier van belang zijn.

De Wet van Joule.

Wanneer onder spanning staande elektrische geleiders in kortsluiting geraken, de zekeringen te hoog gekozen zijn volgens de sectie van de geleiders (artikel 117 van het A.R.E.I.) dan zal de zekering stand houden en de kabels zullen doorsmelten door de "Wet van Joule".

Zoals uit de proeven blijkt, smelt 3 seconden na de kortsluiting de isolatie rond de geleiders, na 4 seconden is de geleider volledig doorgesmolten en valt op de grond. Dat wordt eveneens bevestigd in de berekeningen van Ing VANBAVINCKHOVE (blz 5 van de berekeningen) (13).

Elektrocutie op +/- 20m afstand van de paal tegen de woning.

Door het feit dat de isolatie van de 6mm² toevoerleiding door de kortsluiting over de ganse lengte gesmolten was en de kabel op het gras was gevallen kon Georges WITTEVRONGEL geëlektrocuterd worden.

ning geëlektrocuterd, de vlammen van de brand kun-



Professor (Emeritus) W.Geysen (K.U.L.) en Ing Defever tijdens de 2e proeven.

nen de isolatie nooit zó ver van de woning hebben

15 - Isolatie tot tegen het luchtnet gesmolten.

16 - Omstandigheden en technische informatie waren wel degelijk gekend.

Kortsluitproeven te Begijnendijk op 9 en 16 oktober en 19 november 2001 georganiseerd naar aanleiding van de elektrocutie van wijlen Georges Wittevrongel te Sijsele - De testafte werd opgesteld net zoals te Sijsele op het ogenblik van de elektrocutie met 315 meter lachnet in 35 mm² blanke koperen geleiders en 15m afhaling in blanke geleiders van 6 mm². De proeven werden bijgewoond door ambtenaren van het Ministerie van Economische Zaken, Tewerkstelling en Arbeid, Prof.Dr.Ir.Willy Geysen <KUL> en een afgevaardigde van Prof.Dr.Ir.Van De Velde <RUG>

Deze proef toont aan, dat kabel vooraan de isolatie orrookkende of slecht is voor ontbranding kan men zorgen, brandbaar materiaal in de omgeving van dan naar anal voo?

Op de proef met 125A <Am> is er kritiek, maar met 200 A type Ug - G1 bekort men hetzelfde resultaat - Maatschappijen gebruiken zelfs 250A

Deze Proef staat in verband met de elektrocutie van Georges Wittevrongel te Sijsele

315 meter lachnet in 35 mm² koper zoals te Sijsele

Deze proef toont aan, dat een groot deel van de laagspanningsaansluitingen, <ook de nieuwe ondergronds> een potentieel gevaar vormen voor brand door kortsluiting

Proef: Directe kortsluiting op koperen geleiders van 6mm² van 15m lang -afgeknapt op 50cm² - 315 van kabelen-

Resultaten:
125A laag (Am): Kabel brand op +/- 3 sec door - onafbreikbaar intact.
125A Ug-G1: Snelveiligheid brand na 2 seconden door.
160A Ug-G1: Snelveiligheid brand na 6 seconden door.
200A Ug-G1: Kabel brand op +/- 5 sec door, snelveiligheid intact.

Overbelasting:
Waarheid: G1
Spanning: 400 Volt
Stroom: +/- 200A
Middel: +/- 32 kW
Resultaat:
Brandbaar materiaal in de omgeving <hier boot> brandt al na 16 seconden. Kan ook ontstaan door een slechte isolatie in de netvoeding.

Directe kortsluiting op kabel <Hoe?>
125A laag: Kabel explodeert en brand over de ganse lengte op 11 à 16 sec - snelveiligheid blijft intact.
125A Ug-G1: Snelveiligheid brand na 2 seconden door.
160A Ug-G1: Snelveiligheid brandt het binnen de 4 sec.
200A Ug-G1: Kabel explodeert en brand over de ganse lengte op 11-16 sec.

De proeven werden ruim op voorhand aangekondigd en ook ELECTRABEL was uitgenodigd. Ook de omstandigheden alsook alle technische details waren op voorhand gekend (17), alles was te zien en geen enkel element werd aan het oog onttrokken. ELECTRABEL bleef <wijselijk> weg !

doen smelten.

Geen twijfel omtrent te hoge zekeringen.

Uit voorgaande blijkt dat :

- Bij een directe kortsluiting op de aftakking (die met 6mm² geleiders was gerealiseerd) en waarbij normale zekeringen zouden gebruikt zijn, deze binnen de 2 à 4 seconden zouden doorgesmolten zijn.
- De zekeringen, zoals uit de proeven blijkt, veel te hoog waren (200 A).
- De elektrocutie plaatsvond op +/- 20m. van de woning en de isolatie van de kabels op die plaats niet door de brand zelf kon gesmolten zijn.
- De isolatie door de kortsluiting quasi over gans de lengte door de Wet van Joule was gesmolten vandaar dat Georges Wittevrongel geëlektrocuteerd kon worden.
- De Expert vanaf het eerste rapport opperde dat de zekeringen hoger waren dan wat ELECTRABEL beweerde en door de proeven is bewezen dat de zekeringen in-

derdaad veel hoger waren.

ELECTRABEL verkoos wijselijk (!) niet aanwezig te zijn.

De omstandigheden en de gegevens van de proeven waren wel degelijk gekend, dat hebben al degenen die aanwezig waren kunnen vaststellen, ook ELECTRABEL was, net zoals de rest die wel aanwezig waren, uitgenodigd (Marc DESMEDT die toen ook in de werkgroep P86 zetelde) maar ze verkoos om niet aanwezig te zijn, dat ELECTRABEL nu kritiek heeft is meer dan ongepast.

Het is meer dan waarschijnlijk dat ELECTRABEL bewust voor de afwezigheid heeft gekozen, op die manier had ELECTRABEL nooit nog in staat geweest om enige kritiek te voeren en hadden de proeven ELECTRABEL voor voldongen feiten gesteld, nu proberen ze zich alsnog van hun verantwoordelijkheid te ontdoen.

Proeven meerdere keren aangekondigd.

Behalve het feit dat de verschillende kortsluitproeven meerdere keren werden aangekondigd via e-mails, was bij de 2e proeven (behalve een aantal andere personen) ook Professor Willy GEYSEN (zie foto op blz 7) samen met 2 personen van het Ingenieursbureau Lefèvre aanwezig.

ELECTRABEL had ruimschoots de gelegenheid om ook aanwezig te zijn bij één van 4 reeks proeven die werden uitgevoerd.

Het feit dat ELECTRABEL nooit aanwezig wilde zijn, de facto eventuele opmerkingen had kunnen plaatsen, deze opmerkingen nu pas formuleert zijn vijgen na Pasen en geeft aan hoe zwak de positie van ELECTRABEL hier is.

Electrabel stoort zich nog steeds niet aan de Wet !

Zelfs wanneer er systematisch branden ontstaan door kortsluitingen in de toevoerleidingen, er overspanningen ontstaan door het onderbreken van nulleiders en zelfs wanneer er elektrocuties voorkomen en niettegenstaande herhaalde bevelen van de bevoegde overheid en Ministers, volhardt o.m. ELECTRABEL in haar boosheid en brengt de elektrische netten niet conform de Wet van 24 april 1925.

Op volgende bladzijde drukken we nog een foto af van een levensgevaarlijke situatie die op 20 maart 2005 werd gefotografeerd, dergelijke toestanden bestaan er nog met tienduizenden maar ELECTRABEL, die meestal de "Exploitant" is van die



Detel bvba en Morsum Magnificat.

Eén van de activiteiten van Design & Telecom bvba die werden opgenomen in de handelsactiviteiten is het uitgeven van een tijdschrift "Morsum Magnificat" en tevens aangesloten bij de Unie van Periodieke Pers (U.P.P.).

De opmerkingen die ELECTRABEL ter zake plaatst in kritiek uitoefent op de publicaties op de website is niet relevant, hierbij wil ELECTRABEL de persvrijheid aantasten.

Competentie.

Als de personen van ELECTRABEL die met dit dossier begaan zijn twifelen aan de competentie van Erik VERBEECK dan kunnen ze best bijgevoegd document van ELECTRABEL even lezen.

Detel bvba
Erik Verbeeck

netten, voert het nodige en wettige onderhoud niet uit.

Het zou derhalve niet ongepast zijn, dat de Rechtbank ELECTRABEL verantwoordelijk stelt voor de schade die zij veroorzaakt aan personen en goederen.

Opgemaakt naar eer en geweten op 18 maart 2005

Erik Verbeeck