

2009

Nr.	Korte omschrijving klachten	Reactie REMO	Reactie Werkgroep	Voor ons OK	Verwachtingen
1	Stand percolaatwater in meetputten veel te hoog, stort onder druk met als gevolg talloze lekken zowel binnen als naar buiten het REMO exploitatiegebied!	Nooit lek van percolaatwater, alleen hemelwater!	Waterhuishouding niet onder controle. Onvoldoende afvoer en wegpompen van percolaatwater in de stortvakken zelf.	5%	Analyse naar redenen van blijvende hoge waterstand binnen de verschillende stortvakken klasse 1 en 2!
2	Lekken aan noordelijke zijde van industrieel en huishoudelijk percolaatwater manifest aanwezig.	Niets te zien, nooit lekken van percolaatwater. Wij zullen straks zelf aan gaan kijken.	Alle lekken werden zorgvuldig uitgegraven en weer afgedicht. <b>Zelfs de volledige gracht waarin percolaatwater terecht kwam is volledig verdwenen!</b>	5%	Grondboringen en analyses naar restanten naar percolaatwater op diepte van 0,5, tot 2 meter rond het stort zal een en ander duidelijk maken.
3	Waterzuiveringstation werkt slecht. Is niet in staat om al het aanwezige percolaatwater te reinigen.	Waterzuiveringstation is over gedimensioneerd en hebben daarom voldoende waterzuivering capaciteit. Trouwens wij moeten slechts voorzien in percolaatwater verwerking voor een oppervlakte van 4,5 ha.	Waterzuiveringstation heeft over een periode van voorbij anderhalf jaar nog niet eens 2 maanden goed gefunctioneerd <b>Trouwens gezien massa percolaatwater in pijlputten moet aanbod voor reiniging percolaatwater veel meer zijn dan genoemde 4,5 ha aan stort oppervlakte.</b> Volgens techniek van goed beheer kan het nooit zijn dat pijlputten hoge waterstand hebben. Als het waterzuiveringstation overcapaciteit heeft waarom wordt percolaatwater in de stortvakken dan niet onttrokken om te zuiveren?	0%	Juiste berekeningen van aanwezige volume percolaatwater. Inclusief te verwachte toename van percolaatwater als gevolg van insijpelen hemelwater. Potentieel percolaatwater en zuiveringscapaciteit met elkaar confronteren van de periode uit de voorbij 18 maanden!
4	Waarom werd er in het recent verleden zoveel zuiver water aangevoerd naar het zuiveringsstation? Om goed functioneren van waterzuiveringstation positief te beïnvloeden??	Massaal water was nodig om filters te reinigen. Is onderdeel van onderhoudsproces.	Waarom kon zo een evidente vraag op de communicatie commissie niet beantwoord worden? Waarom is er op terrein geen vaste aansluiting of waterpomp aanwezig om te voorzien in grote volume zuiver water? <b>Nood aan grote volume drinkbaar water, dit wil zeggen, dagen lang tankwagens zuiver water aanvoeren, voor onderhoud stelt toch wel grote vragen naar begrip "waterzuiveringstation"...</b> (Via leveranciers installatie hebben wij vernomen dat het gezuiverd water van het station zelf voldoende en goed genoeg moet zijn om deze onderhoudswerken uit te voeren!)	40%	Gegevens over verhouding produceren van zuiver water en verbruik zuiver water voor onderhoud controleren bij leverancier installatie. (dagen lang zuiver water via tankwagens aanvoeren is niet niks lijkt mij commercieel ons geen commercieel product!)
5	Bewuste "meetput" met 4 buizen die grondwater kwaliteit onder industrieel stort in exploitatie moet meten is niet aangesloten op een drainage systeem.	Niet waar.	<b>Willen wij dit hier nu controleren met een trekveer.</b> De controles behoren tot het exclusief domein van het milieu inspectie!	0%	Grondig controleren met vermelding meetplan en meetopstelling hoe dit gecontroleerd wordt.

	De 4 buizen hebben elk hun aansluiting tot max. 1 meter onder en voorbij onderste putbuis.				
6	Wij stellen stervende bomen vast op en rond het stort.	Geen afstervende bomen op het stort, tenzij ze een natuurlijke dood sterven zoals in ieder ander bos!	Op de communicatie commissie vertelde men dat er op het gehele stort geen enkele boom rechtopstaande dood was. Na aandringen van lid uit communicatie commissie om langs de Koerselse Dijk te kijken was de verbazing alom. Niemand van REMO of van de inspectiediensten was hiervan op de hoogte! <b>Ten zuiden en ten zuidoosten van het afgewerkte Frederix stort verplaatst de boom sterftelijn "bos inwaarts", jaar na jaar.</b> Tientallen bomen bevinden met hun wortels lang niet meer in de zandwal! <b>De zandwal bestaat uit stortafval oude Frederix groeve en behoort niet thuis!</b>	0%	Controle van de ondergrond op doorsijpelen percolaat water. Controle van samenstelling zandwal.
7	<b>Minsten 200 transporten van geconcentreerd percolaatwater afkomstig van industrieel stort werd geloosd in de pijlputten van de Frederix groeve. Iedere tanklozing was goed voor telkens 15.000 liter, meestal geconcentreerd percolaatwater!</b>	Niet waar!	<b>Wat vervoerde deze tankwagens dan wel?</b> Zuiver water! Verder stellen wij vast dat hij neerslag de onderste delen van de storthellingen Frederix-stort percolaatwater verliest. D.w.z. opborrelen percolaatwater samen met gas!	0%	Meten van percolaatwater op diepte naar samenstelling en volume percolaatwater. Controle van storthellingen op uitsijpelen van percolaatwater. Meten van percolaatwater in voorlaatste pijlput gezien vanaf de wijk Lindeman!
8	Bij stortvakken in voorbereiding vinden wij massa's hemelwater. Dit hemelwater wordt vervuild door percolaatwater uit bestaande industriële stortvakken waar het in voorbereiding zijnde stortvak overvloedt.	Dit is hemelwater en niet vervuild water!	<b>Is dit dan de reden waarom er zoveel buizen op een chaotische manier kriskras door het exploitatiegebied loopt.</b> Wordt dit zogenaamd hemelwater dan niet rechtstreeks geloosd in de Helderbeek? Werd dit zogenaamde "hemelwater" dan reeds eerder gecontroleerd op vervuilinggraad?	0%	Meten van waterkwaliteit in stortvakken welke in voorbereiding zijn. Neem ook deze stortoppervlak zonodig in rekening voor capaciteit waterzuiveringstation of mag dit water dan zonder verdere behandeling geloosd worden in de helderbeek? Wat zijn de voorschriften hiervan?? En indien dit dan zuiver is waarom wordt dit dan niet onmiddellijk weggepompt? Hier moet toch één en ander nagezien worden!
9	De folie tussen de verschillende stortvakken werden op bepaalde plaatsen aangebracht ZONDER te lijmen. Resultaat: percolaatwater van opgevlude stortvak drukt folie van	Deze informatie werd gegeven tijdens voorbereidend gesprek.	<b>Wij beschouwden deze informatie als een onomstotelijk bewijs dat percolaatwater een vrije doorgang heeft naar de ondergrond.</b> Dit kunnen we bewijzen aan de hand van foto's.		Controleren op aanbrengen folie, zonodig afval verwijderen om visuele controle mogelijk te maken. Wanneer hier te lang mee gewacht wordt, zal controle hiervan zeer moeilijk

217

nieuwe stort weg. Dit werd visueel weggewerkt door deels zand, deels afval te dumpen op tegen uitstulpende folie.				worden. Maar niet onmogelijk!
---	--	--	--	-------------------------------

Gezien de recente evolutie - genomen door de Remo- directie - om vermeende informanten die in loondienst zijn van Remo permanent de toegang tot het stort te verbieden zijn wij verplicht deze controles te laten uitvoeren binnen de eerstkomende werkweek. Om de geloofwaardigheid van controles door de omwonende te kunnen garanderen wordt gevraagd dat Maurice Ballard tijdens deze controles aanwezig zal zijn. Als de Remo- directie zich anders opstelt dan moeten wij dit ook kunnen, anders sterft deze problematiek rond dit afvalstort uit in een stille dood. En wij menen dat als er mensen getroffen worden door mutaties en / of ontslag, dan is dit voor ons een zéér belangrijk signaal waar ook wij op moeten kunnen anticiperen. De discussie rond de exploitatie Remo-stort is dus nog helemaal niet van de baan. Directe getuigen laten mij weten dat ze zullen getuigen. Maar dan enkel onder eed! Verder houden we aan ons woord door deze informatie "informeel" te houden. Maar dan enkel onder de voorwaarde dat men van deze controles effectief werk maakt. Anders zal de Remo directie nu meer weten dan tevoren. Wij hebben de Remo directie nu al heel wat tijd gegeven om een en ander onder te mat te vegen!

Met vriendelijke groeten,  
Maurice Ballard