

van 14

in de weg staan, dat is uiteraard bullshit. In het kader van het algemeen belang en de veiligheid stelt deze redactie aan de technische inspectie te Gent de pertinente vraag of een aannemer, in casu Heleblitz, voorrang mag geven aan de "individuele" beveiligingsmiddelen, dan wel aan de "collectieve", het antwoord van WASO Gent -e-mail van 26 januari 2010 14:27u- was duidelijk:

Het is uiteraard zo dat voor alle

werkzaamheden die (door aannemers tegelijkertijd of achtereenvolgens) in de hoogte -en in dit geval aan de gevel van het bouwwerk- uitgevoerd worden, men er dient voor te zorgen dat deze werken op een veilige manier kunnen uitgevoerd worden zodat men onder meer vallen voorkomt. Meestal kan men niet anders dan kiezen voor een gemeenschappelijke collectieve valbeschermingsinrichting -de specifieke preventiemaatregel tegen vallen- die zodanig gebouwd is dat alle werkposten veilig kunnen

bereikt worden en dat men vanop alle werkposten veilig kan werken. Een steigerconfiguratie is voor de werken die u schetst nog steeds het meest aangewezen. Het is een collectieve valbeschermingsmaatregel die inderdaad voorrang heeft op een persoonlijke valbeschermingsmaatregel.

De redactie heeft nog geen tijd gevonden om te Gent een kijkje te gaan nemen of de aanleg van de bliksemafleider reeds gestart is.

Wordt vervolgd.

Conformiteit elektrische aftakkingen woningen

Hof van Beroep Gent volgt rapport Luc Dupré.

vervolg online artikel 20 december 10

Ondertussen heeft deze redactie, eigenaardig genoeg niet zonder moeite, het arrest van het Hof van Beroep van 17 december 2009 kunnen bekomen. Morsum Magnificat speelde nochtans in dit uiteindelijke arrest een zeer belangrijke rol. In 2001 heeft Morsum Magnificat belangrijke praktische proeven uitgevoerd, welke aanleiding waren dat de Parketexpert Richard D. zijn oorspronkelijk verslag na de brand van 16 mei 1992, deed herzien.

Dit is een "Precedent "

Onderstaande passage uit het Arrest van het Hof van Beroep te Gent is een bewijs dat tienduizenden aftakkingen naar woningen niet voldoen aan de wettelijke voorschriften, de facto een gevaar betekenen voor overspanning, kortsluiting, brand en elektrocutie. De minister moet, overeenkomstig art.271 van het AREI en het KB van 24 maart 2003, de controle van de netten van IMEWO door externe controleorganismen bevelen.

2.3 Gelet op het feit dat de bepalingen van het AREI terzake niet van toepassing waren, golden voor de elektrische installatie naar en in de woning-Wittevrongel de bepalingen van het ARAB, waarbij in het bijzonder artikel 198 relevant is.

Deze bepaling schrijft, in zijn eerste lid, het volgende voor: "De elektrische lijnen alsmede al de stroomkringen van machines en transformers of andere ontvangtoestellen dienen verplichtend beschermd tegen een abnormale verhoging van de stroom door middel van automatische schakelaars of door smeltzekeringen".

De aftakleiding naar de woning-Wittevrongel voldeed niet aan dit voorschrift. Door de deskundige werd immers, op basis van berekeningen waarvan de exactheid niet betwist wordt, vastgesteld dat deze aftakleiding (tot aan de tellerkast) niet over haar gehele lengte beveiligd was en met name dat de eerste kortsluiting in het bijgebouw gebeurde voorbij de door de smeltzekering in de cabine beschermde lengte. Met andere woorden: door een kortsluiting op deze plaats kon de stroom hoe dan ook niet uitvallen. Of nog anders gezegd: het deel van de aftakleiding waar de eerste kortsluiting zich voordeed was niet beschermd tegen abnormale verhoging van stroom (o.a. door kortsluiting). Op basis van artikel 198 ARAB moeten elektrische lijnen nochtans beschermd zijn tegen abnormale verhoging van stroom en

A.R.E.I. en A.R.A.B.

In dit dossier, waarin de Rechter de verantwoordelijkheid moet bepalen voor de elektrocutie van de toen 46 jarige -1992- Georges Wittevrongel, is er op het technische vlak heel wat gesabeld. Een Parketexpert herziet na de proeven van Morsum Magnificat zijn eerste verslag.

Electrabel heeft zich als een duiveltje in een wijwatervat geweerd om haar verantwoordelijkheid af te wimpelen, de machtige Electrabel voerde een juridische strijd, maar uiteindelijk heeft de Gentse Professor Dupré de wetenschappelijke knoop doorgehakt en duidelijk gemaakt dat kunst en vliegwerk van de verdelers van elektriciteit niet getolereerd kan worden, als het AREI niet van toepassing is, dan is het ARAB dat wél -zie inzet-.

Minister moet optreden.

Morsum Magnificat legde in 2001 bloot dat de laagspanningsnetten en de aftakkingen naar woningen gevaarlijk zijn, de zaak Wittevrongel bewijst dat. Staatssecretaris Olivier Deleuze nam de juiste beslissing en vaardigde het KB van 24 maart 2003 uit, alhoewel Economische Zaken een directe controle van de netten afzwakte, werd voorzien dat de bevoegde minister, indien blijkt dat het nodig is, controles door erkende organismen kan vragen, minister Magnette moet nu minstens de netten van IMEWO, voor nieuwe installaties, aan een conformiteitonderzoek volgens de regels van het AREI, en aan het ARAB, voor oudere installaties, laten uitvoeren.

EVER ©