



Genk is niet vies van discriminatie

Discriminatie I: Bliksemafleiders.

De firma VEBo Electroadvies bvba was in de periode 2005-2007 een door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle vergund gespecialiseerd bedrijf en was bovendien marktleider in de verwijdering van de -ondermeer door de firma's Heleblitz en L'Aigrette- illegaal geplaatste gevaarlijke radioactieve opvangsters voor bliksem. Vanwege een belasterende brief van CD&V politicus Dirk Claes, die aan alle burgemeesters in Vlaanderen werd verzonden, waarin ook de naam van VEBo werd genoemd die aan het Vlaams Belang werd gelinkt - werd deze firma bij de prijsvraag voor de verwijdering van de radioactieve tuigen én de plaatsing van nieuwe door Genk bewust geweerd. Studiebureau Eltrowill uit Hasselt weet goed genoeg hoe de vork -ook wat zijn bedrijf betreft-, aan de steel zit, deze zaak moést absoluut aan het Genks studiebureau Carla G. worden toegewezen, dat die dame haar job onvoldoende kent is onbelangrijk, want Carla schakelt Eltrowill in als onderaannemer. Toch loopt de aanbesteding en de verdere afhandeling faliekant af. Eltrowill

Vijf dossiers naar het CGKR

In het OCMW dossier van de verwijdering van de bliksemopvangsters met radioactieve bronnen van de RVT's Herfstvreugde en Heiderust stond een studiebureau uit Hasselt aan de klaagbaar. De ingenieur beklagde zich bij deze redactie dat Carla G. uit Genk absoluut de opdracht moest krijgen wat, met alle gevolgen van dien, ook gebeurde. Voor de verwijdering van de radioactieve tuigen mocht VEBo Electroadvies bvba, die een leiderspositie had bij de verwijdering van die gevaarlijke tuigen, ook niet meedoen. De Genkse belastingbetaler heeft aan het dossier en de bedenkelijke competentie van het OCMW bestuur en haar technische medewerkers een kater overgehouden. De CD&V vindt de gedragingen van het Genks OCMW wel stuntelig, maar de zaak wordt te licht bevonden. "Kleine visjes" klinkt het bij de speurders -sic-.

ontvangt geen Eurocent voor het vele werk dat gepresteerd werd en Carla G., die in feite zou moeten aangepakt worden, werd met rust gelaten. Het feit dat de CD&V deze zaak minimaliseert betekent niet dat er niet geknoeid is met de aanbestedingen en met belastinggeld, de CD&V gaat niet op zoek naar kleine visjes onderaan de vijver, zij kunnen de grote die bovenaan zwemmen immers zonder veel moeite zó pakken -sic-. VEBo Electroadvies bvba werd nooit iets gevraagd terwijl Genk dat in feite volgens de wets- en verordeningbepalingen wél had moeten doen, er waren

in België immers maar drie vergunde bedrijven. De zaakvoerder van VEBo Electroadvies bvba -auteur van dit artikel- voelt zich dan ook gediscrimineerd, ook de zaakvoerder van Eltrowill denkt in dezelfde richting

Overlast en nachtlawaai.

Niettegenstaande de Leuvense justitie dat niet wil zien, waren de gevolgen van de omzendbrief van Dirk Claes -CD&V- catastrofaal ; de faling van VEBo was niet te vermijden omdat aanvragen, en de facto bestellingen, als gevolg van de brief

stilvielen, voorbeeld daarvan was de stad Diest die, alléén vanwege de bewuste brief, afzag van bestelling. Een andere stad is de stad Genk, die VEBo óók weerde. De faling veroorzaakte grote sociale ellende met als uiteindelijk gevolg 9 maanden dakloosheid waaraan door tussenkomst van een Genkse Vlaams Belanger een einde kwam, de Genkse politicus was goede maatjes met zijn voormalige CD&V vrienden Bormans en die hadden nog een klein vertrekje leeg staan, een vertrekje dat

 meer p. 2

Morsum Magnificat® Professioneel

Is een periodiek dat maandelijks één of meerdere malen zowel online als in geprinte versie verschijnt. Het is totaal onafhankelijk en onderscheidt zich van andere tijdschriften wegens het dieper ingaan op het "maatschappelijke". De belangen van de burger staan aan de top, zonder politieke of andere inmenging waardoor onderwerpen behandeld kunnen worden die elders onvoldoende of helemaal niet aan bod kunnen komen, we bestrijden de corruptie, de incompetentie en het machtsmisbruik. Lezers kunnen reageren via de postbus of via e-mail.

Jaarabonnementen ²

Online -PDF- : 80 •
Online sociaal -PDF- : 30 •
Losse nummers in kleur : 10 •
² BTW inclus.

Verantwoordelijke uitgever
hoofdredacteur :
Erik Verbeeck
Postadres :
Postbus 105 3600 Genk.

⊖ van p. 1 illegaal opgetrokken was en

ondertussen ongeschikt is verklaard. De Vlaams Belanger wist goed genoeg dat zijn CD&V vrienden alleen maar verhuurden uit puur geldgewin en in feite huisjesmelkers zijn maar dáárvoor sloot Stijn Vangeneugden de ogen-sic-. Het vertrekje met amper 23 m² woonruimte -voor twee personen-, ligt in een deel van het verkrotte Oude Kring gebouw -zie artikel in MM 181-06-. Vlak tegenover dat verhuurde pand ligt de "Nieuwe Kring", een sociaal en cultureel centrum waaraan een café en een feestzaal is verbonden, de feestzaal heeft haar in- en uitgang op een parkeerplaats, alles binnen de vijftig meter van de drie verhuurde studio's, waarvan één bewoond wordt door de auteur van dit artikel.

Discriminatie II: Sociale uitsluiting.

Bij de intrede in het kleine appartementje werd door een andere bewoner gewaarschuwd voor overlast

geluidsoverlast. De waar-schuiving van de buur in het achterhoofd en de



vaststelling dat er inderdaad één en ander gebeurt, worden camera's geplaatst, ook aan de wettelijke verplichting om dat zichtbaar aan te geven wordt voldaan -foto inzet-.

Nachtlawaaai.

Op 13 november 2009 mocht carnavalvereniging "De zigeunerbaronnen" s nachts om 02:58u, met

deur met geweld dichtgeklapt. Dat verminderde de geluidsoverlast enigszins, maar stoppen deden ze niet, het feesten werd om vijf uur 's morgens afgesloten met het getoeter van verschillende auto's die de parking verlieten.

Schelden, bedreigen en toegang ontzeggen.

Toen er op 14 november 2009 rond elf uur al beweging in de feestzaal te zien was, trok de auteur van dit artikel er naartoe met de bedoeling om als buur wat respect te vragen voor de nachtrust die al gedurende één maand regelmatig werd verstoord. Een persoon riep de uitbater -Michel- die na een halve minuut via de keuken in de feestzaal verscheen. Het gesprek verliep op 14 november 2009 tussen 11:13 en 11:16u als volgt :

ever 11:13: "Goedendag" bent u de verantwoordelijke hier? onbekende : "nee" ever : is er niemand? onbekende : michel? ever : ik weet het niet, ken hier niemand.

ever: omdat hier vannacht tot vijf uur veel lawaai is geweest. michel : woont gij hierlangs? ever : ja

michel : stap het maar af kom, ik heb met u niets te maken, kom, direct weg of ik bel de politie,

ever : en wat heeft dat ermee te maken? michel : ik heb hier 20 jaar geen last gehad, nu woont gij hier en nu krijgen we last... buiten gij

ever : 5 uur michel : daar is de achterdeur, van voor is de deur, vijf uur of zes uur interesseert mij niets, 20 jaar geen last gehad, maar nu ook niet, want dan krijgt gij last, ja ... ever : mij niet bedreigen hé

michel : stap het maar af ever: mij niet bedreigen hé

michel : privé hier, raus ever : privé ?

michel : raus, ja kijk maar nie zo, buiten, ever : gij hebt veel praat gij

michel : ja, ja, gij ook, laat uw gezicht hier nooit meer zien of ge hebt alle dagen last, gij met uw camerakes daar ...

ever : dat is een bedreiging hé michel : ja, ja, moet ik de police bellen, moet ik de police bellen onnozel manneke gij ... ever : dat moogt u altijd doen

michel : bel morgen de police als er 's nachts lawaai is, we zullen eens zien, bel één keer, dan woont ge daar geen uur meer

ever : heb ik daarover gesproken?

michel : gij ja, ge komt hier van uw kloten maken, of ik tot vijf uur lawaai maak daar hebt gij niets mee te maken.

ever : ik word om drie uur wakker, weet gij hoeveel dB u verzet? michel : daar heb gij niets .. ga ergens anders wonen, ge weet dat als ge hier bent komen hé



De lokale politie voor de zoveelste keer op de koffie bij De Kring-Waterschei, persman Luk Wevers van GAOZ wil niet bevestigen noch ontkennen of het cafébezoek, van meer dan een uur, een interventie of louter cafébezoek was.

die ondermeer zou veroorzaakt worden door bezoekers van KRC maar ook door de bezoekers van feestzaal vzw De Kring-Waterschei waarvan de uitbater, wegens goede contacten met de lokale notabelen én de politie -die er o.a. in het café tijdens de dienst in uniform "koffie" komt drinken en er ook komen biljarten- zich als een "King van de Kring" profileert. Gedurende een maand bijten de nieuwe bewoners op de tanden, er is inderdaad veel overlast, vooral 's avonds en 's nachts is er

geopende deuren van de feestzaal, geluid produceren waarbij het naaldinstrument voor het uitvoeren van een oriënterende meting 100 dB aangaf en dat op vijftig meter afstand van de feestzaal. Een verzoek ter plaatse, het geluid wat te minderen had geen zin, de feestgangers hadden in een omgeving waar de muziekinstallatie meer dan 140 dB geluid produceerde, geen oren naar iemand die aandacht vraagt voor de nachtrust van burens. Bij het verlaten van de zaal, werd door de feestvierders de

onbekende : de cafébaas bedoelt u?

ever : cafébaas ?

onbekende : de zaalverhuurder of wat?

ever : ja, ja

onbekende : kom hier maar door -doelend op de

keuken- onbekende : wacht hier maar even

ever : ik zal even wachten.

Uitbater verschijnt.

ever : bent u van de zaal?

michel : wablief?

ever: bent u van de zaal?

michel : ja

⊕ meer p. 3

van p. 2 **BLO ke.**
ever : wat is dat BLO ke?
Michel : een BLO ke zijt ge jong, wij mogen geen lawaai maken, maak dat



foto EVER

De "King van De Kring" draagt bij de opbouw van een tent op de parking van De Kring, geen enkele PBM en zou daar in feite -voor zijn eigen veiligheid- niet mogen staan, zéker niet zonder helm. Ook werd er vanaf 's morgens tien uur aan de -toevallige- helpers die de tent dienden op te stellen, al volop bier geserveerd.

ge daar zijt of ge geraakt er niet meer, ge geraakt er niet meer, hier is 20 jaar nooit geen problemen geweest en nu gaat gij hier problemen maken
ever : ik maak geen problemen.

Michel : pas maar goed op of ge krijgt problemen en te goei
ever : ja

Michel : dan moogt ge daar nog tien camera's hangen, onnozel ventje, oh oh iedereen lacht met uw papierkes daar, camerabewaking, gaan ze allemaal?
ever : inderdaad camerabewaking

Michel : gaan ze
ever : ja ze gaan inderdaad

Michel : klein kind, camerabewaking daar.

De agressieve scheldtirade, bedreigingen, het opleggen van verbod de lokalen van de vzw De Kring-Waterschei te betreden, duurde in totaal drie minuten.

Intimidatie van de politie.

Het feit dat de lokale politie tijdens de dienst én in uniform regelmatig in de gelagzaal van vzw De Kring-Waterschei vertoeft, heeft Morsum Magnificat op 28 juni 2010 bij de persdienst

van GAOZ aangekaart, maar de perswoordvoerder reageerde -wijselijk?- niet. Daags na het gesprek van 14 november 2010 met meneer Michel, is de lokale politie op zondag-namiddag

15 november rond 17:00u komen aanbellen. Daarbij plaatsten de twee inspecteurs de opmerking dat de auteur van dit artikel gisteren in De Kring "De Jean" was gaan uithangen, pure onterechte intimidatie, nogal wiesde de "King van de Kring" zal de Genkse flikken die er op cafébezoek komen zeker niet de deur wijzen, zoveel is duidelijk.

Politie informeerde.

Volgens publicaties in het Staatsblad is Johannes NIJS de Voorzitter van de vzw De Kring-Waterschei. Op 19 januari 2010 om 10:59u wordt met de Voorzitter over de gedragingen en de bedreigingen door "hun" uitbater t.o.v. buurtbewoners geuit, gesproken. Al vrij snel zegt de Voorzitter het volgende : **"daar zijn moeilijkheden, we horen het van alle zijden, van de politiekant, ik ga niet zeggen wat ze zeggen..."**. Het is dus duidelijk dat de lokale politie op één of andere manier zich negatief heeft uitgelaten over de nieuwe bewoners van De Kring -de auteur van dit artikel- tegen de uitbater of de Voorzitter waardoor de politie het beroepsgeheim heeft geschonden. Dat de

uitbater van De Kring de politie voor zijn kar kan spannen is duidelijk, de twee inspecteurs die op zondag 15 november 2009 bij de klager over nachtlawaai zijn gaan

aanbellen, werden in ieder geval door de uitbater Michel gestuurd, er werd ook geen PV opgesteld. Het mag dus aangenomen dat de Genkse politie aan de basis ligt van het optreden van de uitbater, hij voelt zich duidelijk gesteund.

Huisbaas ingelicht.

Tijdens het gesprek van 19 januari 2010 liet Johannes NIJS zich ook

ontvallen, dat de eigenaars van het ver-huurde werden geïnfor-meerd van het incident. NIJS zegt daarover tegen de eigenaar: **"... wat is daar aan de hand, wat hebben we aan de hand, altijd goede geburen geweest ..."** Door deze insinuaties werd de huurder bij de eig-enaar in diskrediet gebracht. Inderdaad op 12 maart 2010 is de eigenaar daarover vragen komen stellen en zei ondermeer : **".. wat zijt gij van plan.."**

Pas toen deze de ware toedracht vernam, kon de aantijging misschien gerelativeerd worden, maar het kwaad was geschied. Wellicht heeft de eigenaar toen al beslist om het huurcontract niet meer te verlengen.

Discriminatie en sociale uitsluiting III.

Door het verbod om de lokalen van de vzw De Kring-Waterschei te betreden, kon ook niet worden ingegaan op de uitnodiging van de burgemeester voor het geplande gesprek van de buurtbewoners met de Genkse burgemeester Wim Dries, de burgemeester

heeft tijdens het onderhoud in zijn kabinet kennis kunnen nemen van de bedreigingen en het ontzeggen van de toegang tot de lokalen van De Kring-Waterschei, het gesprek met de burgemeester van 7 mei 2010 kon dus niet plaatsvinden. Behalve sociale discriminatie wordt ook de journalistieke activiteit in de kiem gesmoord. Ook deelname aan tal van andere socio-culturele activiteiten is onmogelijk. Als dát geen discriminatie is.

Discriminatie IV Weigering voedselhulp.

Het OCMW van Genk heeft in oktober 2009 een omkaderde schriftelijke overeenkomst gesloten met vzw Sint Vincentius om, in ruil voor financiële steun, voedselpakketten te leveren aan mensen die zich met een verwijsbriefje van het OCMW aanbieden, maar Sint Vincentius gaat bij de ontvangst van de gerechtigden haar boekje te buiten. De vzw Sint Vincentius wil de taak van een OCMW overnemen en zelf een sociaal dossier opstellen. Omdat de auteur van dit artikel zich daarover - en andere dingen- beklagt wordt verdere voedselhulp geweigerd. De Arbeidsrechtbank van Tongeren behandelde het beroep wel, maar verklaarde zich onbevoegd. Na een nieuwe weigering van het OCMW om de voedselhulp te compenseren met een financiële vergoeding, is een tweede beroep bij de Arbeidsrechtbank van Tongeren ingesteld dat op 9 september 2010 wordt behandeld. Het weigeren van voedsel aan behoeftigen met een verwijsbriefje van het OCMW, is niets minder dan discriminatie. Ondertussen blijkt dat er bij de vzw Sint Vincentius bij een voedselinspectie anomalieën zijn gevonden met de diepvriesproducten. Ook in verband met de Privacy en het opslaan van persoonsgegevens zit het niet snor.

meer p. 4

De Genks : discriminatie V.

De behandeling van de inwoners van Genk is, zogezegd, voor alle Genkenaren gelijk, althans in theorie. Omdat het stadsbestuur nóg méér inwoners naar haar hand wil zetten, rekruteerde ze een veertigtal personen en financiert zij in dat kader een project genaamd "De Genks". Daarvoor legt het bestuur 50.000 Euro op tafel. In mei 2010 werd -naar eigen zeggen- een éénmalige krant "De Genksenaar" uitgegeven. In dat krantje, waaraan de veertig geselecteerde personen én de gevestigde journalisten van de plaatselijke pers mochten deelnemen, werden alleen positieve feiten en elementen gebracht. Enkele weken na de verdeling van "De Genksenaar" werd een bijeenkomst georganiseerd waarop amper 11 personen uit eigen rang kwamen opdagen -ook de auteur van dit artikel was er-, het project is dus een grote flop.

Nieuwe oproep voor medewerkers.

De Genkse bewindsvoerders willen het onzinnige, de facto het geldverspillende, van het project niet inzien en gaan van start met een tweede ronde. Er wordt via de media, ondermeer Radio 2, een oproep voor nieuwe kandidaat uitdagers gelanceerd, maar de auteur van dit artikel mag niet meedoen. De reden die men daarvoor opgeeft raakt kant noch wal, Katrien motiveert de beslissing als volgt : *"... De hoeksteen van De Genks zijn de uitdagers: Genkenaren met een warm hart voor hun stad waarvoor samenleven met hun stadsgenoten een positieve keuze is. We ervaren u als iemand die zich erg actief binnen Genk beweegt met een specifieke know-how, maar missen die positieve en open visie met betrekking tot het leven in*

deze stad en haar inwoners...",

en verder nog dit :

" ... De slaagkansen van De Genks om werk te kunnen maken van een sterkere sociale cohesie, staan of vallen met de ingesteldheid van de uitdagers als spil van deze beweging. We zien u dus niet de rol van uitdager opnemen, maar hopen wel dat u als onafhankelijk journalist verder aandacht zal besteden aan De Genks in uw berichtgevingen ..." einde citaten.

Het is dus overduidelijk dat Genk belastinggeld investeert in het kopen van positieve publiciteit voor haar beleid en dat bepaalde inwoners van Genk, in casu de auteur van dit artikel, met kritische geest worden gewerd en gediscrimineerd



Persconferentie : Voorstelling van "De Genksenaar" een project dat 50.000 Euro belastinggeld opsloopte en geen succes kent maar niettegenstaande toch wordt verdergezet, de Genkse politiek koopt via de stadskas zieltjes, daarvoor stuurt ze zorgvuldig geselecteerde waterdragers uit, geen enkele kritische noot wordt gedoogd. Uiterst rechts de nieuwe persverantwoordelijke Vanessa Broux die zich nooit aan deze redactie voorstelde.

door deelname aan gemeenschappelijke projecten te weigeren, ook dit dossier zal aan de CGKR worden overgemaakt.

bezoek aan de bibliotheek telkens zijn e-ID te laten inlezen, wordt het gebruik van de diensten van de bibliotheek ontzegd. De zaak is reeds zonder

CGKR de boot niet gaat afhouden.

EVER ©



Een aantal waterdragers werden de boer opgestuurd en publiceerden wat zij gehoord -en gelezen- wilden hebben. Journalisten, die ze nu ook al in de hand hebben, deelden bij de persvoorstelling ook in de geschenken. In Genk "koopt" men ook de pers.

Discriminatie VI: Geen diensten Bibliotheek.

De stad Genk maakt gebruik van de e-ID als lidkaart van de bibliotheek maar heeft daarvoor van het Sectoraal Comité van het Rijksregister nog geen sluitende toelating bekomen. Anderzijds kan niet iedereen zomaar iemands e-ID opvragen, lezen of kopiëren. Omdat de auteur weigert bij elk

resultaat voor verzoening opgeroepen voor de Genkse Vrederechter, verdere stappen moeten nog ondernomen worden maar feit is dat ondertussen geen gebruik kan worden gemaakt van de diensten van de bibliotheek, ook hier ruikt het naar discriminatie.

Van de zes hierboven geciteerde verhalen, worden er vier ingediend bij de CGKR. Afwachten of de Genkse antenne van de