

Recapitulatie deel I

1. Juli 2005 - Schriftvervalsing en misbruik van vertrouwen rond kinderdagverblijf waarbij politie-inspecteur / wijkagent Koenraad Dehond het nodig vond om bedreigingen te uiten opzichts klaggers.

2. 16 juli 2007 - Klacht van buurtbewoner inzake ontbreken verkeersbord in de Hulstsestraat waarbij inspecteur Koenraad Dehond na tien dagen nog niets had ondernomen.

3. 07 september 2007 - Veroorzaken van verkeershinder in het centrum van Begijnendijk door inspecteur Koenraad Dehond. Op de verkeers-overtreders wordt niet gelet.

4.1. 13 mei 2005 - Verkeers-hinder en werken op de openbare weg in de P. Scharpélaan, de politie komt om 09:19u ter plaatse en vertrekt om 09:21u zonder iets te ondernemen.

4.2. 01 september 2006 - Verkeershinder door onbeheerd achterlaten dieplader zonder dat

de vereiste signalisatie is aangebracht.

4.3. 11 december 2007 - Verkeers-hinder aan de Gelrodesteenweg door werken zonder signalisatie of vergunning, voorbijrijdende politie onderneemt niets.

5. 19-20-21-22 februari 2007 Herhaalde dagen chaos bij openbare werken op de P. Scharpélaan. Op anderhalf uur negeren meer dan veertig auto's het C1 bord met alle mogelijke gevolgen van dien voor de arbeiders die verderop werken.

Rechtzettingen : 0712217 - 15.12.2007 - Deel II - Vervolgblad 1 item 6 - illegaal kappen van bomen juni 2006 moet zijn : **Juni 2007**

Recapitulatie deel II

6 - Juni 2007.

Illegaal kappen van grote oude eik wordt door gemeente, wegens belofte om nieuwe te planten, geklasseerd.

7 - Juni 2006.

Wijkagent Bert Verstrepen verdedigt overtreder van bouw misdrijven en Vlarem II, wijkagent mag aanhangwagen in illegaal gebouwde hangar stallen en hooi winnen van eigendommen overtreder. PV Lastens diezelfde overtreder (RN) becommentarieert Bert Verstrepen met : "Ze maken het RN lastig". dat lijkt hier een overtreding op art. 458 (geen alleenstaand geval)

8 - 15 januari 2005.

Een informant van de gemeentelijke diensten en de lokale politie (WB), die zelf herhaaldelijk bij de redactie van Morsum Magnificat wegens huisvuilverbranding van zijn burens kwam klagen, maakte op 15 januari 2005 drie grote brandstapels van het gekapt hout uit het bos van diens zoon. De om 14.30u opgeroepen lokale politie van de BRT kwam om 15:29u een babbeltje maken, de verbranding hield niet meteen op, om

17:28u waren er nog altijd 3 brandhaarden. Nadat ik om 17:30u de Federale Politie te Leuven belde en het "geval" uitlegde, kreeg de redactie van Morsum Magnificat bezoek (Patrick Van Bael), op die manier wist de hele buurt meteen wie de politie had gebeld, ook dat is een overtreding op art. 458.

8.1 - 29 maart 2006.

Er wordt op het eigendom van RN (zie ook item 7 - de brave man) regelmatig huisvuil verbrand, daarover verschenen er al meerdere artikels in Morsum Magnificat. Op 29 maart 2006 om 16:33u, tijdens vriesweer, betrapten we een huisvuilverbrander op heterdaad. Er liggen in een straal van vijfhonderd meter rond de woning van de huidige burgemeester maar liefst vier brandhaarden voor huisvuil, maar er gebeurt niets.

Ik kaart het aan maar Roger Verduyck, uitgerekend de vorige burgemeester zelf, vindt het nodig dat als tegenargument te gebruiken in een onderzoek !

9 - 04 juli 2007.

Er wordt door diverse vogelkwekers (handelaars) Cannabis geteeld, een informant stoort zich daaraan en ik dien de kweek, na een onderzoek, te bevestigen. Als gevolg van mijn acties moet de lokale politie wel optreden, ik zal in ruil daarvoor bedreigingen ontvangen.

10 - 05 mei 2007.

Inspecteur Bert Verstrepen wordt door mij geïnformeerd omtrent alsmear toenemende bedreigingen én ik geef uitzonderlijk aan uit welke hoek die bedreigingen komen. De wijkagent inspecteur vindt het nodig om naar dat adres te stappen en mijn naam te noemen, dat is een overtreding op art. 458 van het SW (ook al denkt de politie daar anders over - Bert Verstrepen is geen computerspecialist).

11 - Resem verkeersovertredingen en houding van de politie waarvoor de bijgevoegde illustraties duidelijk genoeg zijn.

12 - Herhaaldelijk sluikstorten van asbesthoudende stoffen.

Bewoners van Begijnendijk informeren ons dat er aan de Grote Baan, ter hoogte van de (ondertussen gesloten) AVEVE winkel, bouwafval, ondermeer asbesthoudende Eternit golfplaten, werden gedumpt. Morsum Magnificat brengt het College van Burgemeester en Schepenen op de hoogte die er met veel moeite en poeha in slaagt om het sluikstort op te ruimen.

Amper drie weken later wordt er op dezelfde plaats, opnieuw asbesthoudend afval gedumpt.

Asbest is gevaarlijk voor mens en milieu door het té ver gaande gedoogbeleid van de MGB wordt er in Begijnendijk veel aan sluikstorten gedaan , zelfs een



foto EVER 29.09.2006 16:18

politie-inspecteur bevestigde mij dat !

13 - Vogels vangen.

Juli 2007 - Achter het verhaal van het kweken van Cannabis (Deel II Item 09 - 0712217 - vervolblad 03) zit

terrein zaken gebeuren die vreemden niet mogen zien en dat getracht wordt pottenkijkers buiten te houden, voor de insiders is het gemakkelijk om te

weten dat er aan boom X een hindernis is.

De familie en DVB zelf (die mij na het aanklaarten van de Cannabis bedreigde), zijn wel degelijk vogelliefhebbers die zich daarmee, door één of andere omstandigheid, quasi dagelijks kunnen bezig houden (invalide ??). Het is dus best mogelijk dat ik door de Cannabisactie een lucratief handeltje heb verstoord.

Het formeel bewijs dat vogels illegaal worden gevangen en daarna op één of andere markt idem dito worden verkocht, heb ik nog niet kunnen vinden, maar de zeer agressieve stijl en de bedreigingen geven aan dat de vogelliefhebbers, omdat één ervan zijn Cannabisplanten diende te vernietigen, op een of andere manier benadeeld zijn.



Dit is een bij uitstek geschikt terrein voor illegale vogelvangst. Op een bepaald moment heeft een inspecteur van de lokale politie mij naar de locatie gevraagd, maar omdat ik geen enkel vertrouwen heb in de lokale politie heb ik het geïllustreerd dossier op 07.08.2007 doorgestuurd naar de Federale Politie te Brussel.

blijkbaar nog een ander feit dat het daglicht niet mag zien.

De bedreigingen die DVB op 11 juli 2007 tegen mij heeft geuit (Deel II Item 10 - 0712217 - vervolblad 03) komen uit de hoek van vogelhandelaars.

We trekken op onderzoek en komen terecht bij een verlaten terrein, waar een caravan verdoken staat opgesteld. De Caravan is extra gecamoufleerd door netten (foto).

De toegang tot het terrein loopt via een dreef, midden van die dreef is er op +/- 15cm boven de grond tussen twee bomen een prikkeldraad gespannen die het pad kruist ! Het is dus duidelijk dat er op dat



In de dreef die toegang geeft naar de plek waar de verdekt en gecamoufleerde caravan staat opgesteld, was op +/- 10-15cm boven de grond een prikkeldraad gespannen ! Wij hebben deze gevaarlijke situatie opgeheven door de draad door te knippen. Dat het terrein privé zou zijn is in ieder geval niet aangegeven. Waarom die gevaarlijke soort "boobytrap", wat hadden ze daar te verbergen ?

14 - Industrieel afval verbranden.

Juli 2007 - Herhaald en systematisch verbranden van huis, en ander afval, gebeurt niet alleen in de naaste omgeving van burgemeester Willy Michiels (o.a. bij De Rover) maar ook op andere plaatsen, ondermeer vlak bij het bos waar de verdekt opgestelde Caravan staat. Vlak in de buurt woont een ex werkmans van de gemeente Begijnendijk, dat vreemd

en daarbij viel de hagel soms tot tegen de huize. Buren durfden zich, omwille van de rust in de buurt, niet gaan beklagen temeer omdat het iemand was die aan de gemeente werkt. Behalve dát werd er ook regelmatig afval van een Begijnendijks bedrijf (dat familie zou zijn en in de centrale verwarming actief is) verbrand, zoals isomo. (zie verder onder de foto).

Dat wordt allemaal oogluikend toegestaan.



Hier werd regelmatig isomo en ander afval van verpakkingen opgestookt, om burenruzie te vermijden en omdat degene die de verbrandingen toelaat (toen) voor de gemeente Begijnendijk werkte heeft de buurt gezwegen, ze hadden zelfs schrik om mij tijdens stookbeurten op de hoogte te brengen zodat ik ze op heterdaad kon betrappen, in Begijnendijk houdt het bestuur zich in stand door het voeren van een soort schrikbewind.

15 - Intimidatie om bronnengeheim te doorbreken.

Op 25 juli 2007 wordt ik op het politiekantoor van Tremelo verhoord door inspecteur Annelore Van Brusselen, om nog wat meer indruk te maken laat ze zich bijstaan door inspecteur Patrick Van Bael (vroeger dienst doende in Begijnendijk maar daar door de burgemeester en toenmalige Commissaris weggepest wegens te actief - zie ander item-).

Van Brusselen stelt zich zeer intimiderend op en omdat ik niet meteen ga zitten, beveelt ze mij dat op een arrogante manier: "Ga zitten", én meteen op een snauwende manier: "Maak uw zakken leeg en leg alles op de tafel want ik vertrouw u niet". Ondervragingstechnieken kent ze blijkbaar.

Ik protesteer meteen en zeg dat haar manier van doen op het randje van de intimidatie is.

Het verhoor ging over een klacht die tegen Morsum Magnificat werd ingediend rond de Cannabis in Begijnendijk, maar de arrogante en intimiderende manier van de politie-inspecteur waren ingegeven om mijn bronnen te ontfutselen

In de verklaring heb ik laten noteren dat ik mijn bronnen weiger te geven.

Inspecteur Annelore Van Brusselen gaat haar boekje te buiten door de ondervraagde te intimideren om bronnen prijs te geven, bronnengeheim voor journalisten is wettelijk geregeld maar die Wetten, in tegenstelling tot de ondervragingstechnieken, kent ze niet.

15.1 - Arrogantie en geklungel bij diefstal te Tremelo.

April 2007.
Midden april 2007, midden in de nacht, vindt er in het centrum van Tremelo een diefstal plaats waarbij geld en goederen, voor een totaal van honderdduizend euro, worden gestolen, sloten en deuren werden geforceerd.

Als de uitbaatster 's morgens naar haar winkel wil gaan stelt zij vast dat de hele buurt is afgesloten vanwege een door een aannemer veroorzaakt gaslek. Zij vraagt en krijgt (vreemd genoeg) van de aanwezige BRT agenten de toestemming om naar haar winkel te gaan en stelt

onmiddellijk de inbraak vast. Begrijpelijkerwijze snelt de uitbaatster terug naar de agenten van wie zij eerder toestemming had gekregen naar haar winkel te gaan. Daar krijgt zij haar eerste koude douche.

Vanwege het gaslek zullen de eerste vaststellingen om de opsporing van de inbrekers te kunnen starten, nog wel even op zich laten wachten.

De bestolen uitbaatster moet tot drie keer op een rij de agenten gaan smeken om aub te komen kijken, maar de reactie van de agenten is



Inspecteur Annelore Van Brusselen tijdens een interventie. Als dit de houding en het dragen van de kledij én de uitrusting bij een politie-interventie is, dan moet men zich niet afvragen hoe de tucht bij de lokale politie wordt toegepast. In de tijd dat ik bij het leger was kreeg ik voor zoiets met zekerheid straf omdat mijn uniform niet in orde was, bij de politie van Tremelo mag een politieagente als een trien op straat komen.

dat ze daar bezig zijn en niet weg kunnen. De vraag of er dan in Tremelo maar één politiepatrouille is had de uitbaatster evengoed aan een dove kunnen stellen. Om 10:33u. komt inspecteur Annelore Van Brusselen na haar werk op de bouwwerf naar de winkel.

Een poosje later komt er een collega die begint alles aan te raken en overall rond te lopen, iets wat uiteraard in zo'n geval niet kan (vingerafdrukken, etc.). Wanneer de ondertussen gealarmeerde echtgenoot is aangekomen (die ook iets van politiewerk afweet) en vraagt of er

niemand van het "Labo" te Leuven moet komen, kijkt één van de politie-inspecteurs in zijn richting en vraagt: "Is dat echt nodig" en vervolgt: "In Leuven zeggen ze dat ze niet gaan komen".

Inspecteur Annelore Van Brusselen heeft ter vervanging van het Labo vervolgens twee agenten in burger opgetrommeld, ook die liepen stilzwindig rond en raakten ook alles aan.

Op de vraag of er geen speurhond diende te komen, zegden de speurders: "Dat zal niet veel uithalen".

Op de vraag of er dan geen sporenonderzoek diende plaats te vinden had de speurder, terwijl hij naar de deurklink keek, al een volgende kwinkslag klaar: "Ge ziet dat zelf toch ook, hier zijn geen sporen te zien".

15.2. De reactie van Commissaris Truyens.

De benadeelden zijn niet te spreken over de stuntelige manier waarop de politie van de BRT zone tewerk is gegaan en woedend wordt er naar de Korpschef Patrick Truyens getelefoneerd.

Wanneer daar het relaas van de feiten die zich hebben afgespeeld wordt gegeven, zegt de Commissaris doodleuk: **Gaan we nu echt zo een schreeuw maken van een geforceerde deur en een gestolen geldkoffertje?** De benadeelden repliceren dat het om 100.000 euro gaat, het dus geen kruimeldiefstal was. Daarop is de Commissaris ter plaatse gekomen en stamelde alleen wat excuses wegens het passieve gedrag van zijn manschappen.

Eigen speurwerk.
Behalve het feit dat de benadeelden zich bij de Leuvense justitie hebben beklaagd, wat blijkbaar ook niet veel hielp, zijn ze een eigen onderzoek gestart. Op zeer korte tijd hadden ze met een buurtonderzoek een pak informatie ingewonnen, ondermeer dat een politiepatrouille van de BRT zone op het moment van de inbraak vlak in de buurt moet zijn geweest, zelfs dat de bestelauto waarmee de inbraak is gebeurd mogelijk vlakbij de winkel stond. Ook dat er een gelijkaardige inbraak was te Antwerpen en Dendermonde waar de dieven meteen werden gepakt en opgesloten.

Pas één week na de inbraak krijgen de slachtoffers kopie van het dossier én een foldertje van slachtofferhulp!

16 -Inmenging van de politiek.

Dat de politiek de lokale politie, en in regio Leuven zelfs nog meer, manipuleert bewijzen de drie volgende dossiers.

16.1. Frans Van Bael.
De gemeente Rotselaar had bij het bouwen van een trap aan De Demer de bouwwet overtreden en door een klacht van Natuurpunt diende de trap te worden afgebroken.

Eigenaardig genoeg, belette Dirk Claes de kraan haar werk te doen, zelfs de bevoegde Minister Dirk Van Mechelen had daarop in de gazet kritiek.

Maar ook een burger als Frans Van Bael had kritiek en stuurde een ludieke e-mail naar burgemeester Dirk Claes van Rotselaar.

Omdat de Rotselaarse burgemeester van een dorpsgek uit Wezemaal een pak rammel had gekregen en die man veroordeeld en geïnterneerd werd dacht Dirk Claes, met zijn kroegbaasverstand, dat degene die de ludieke e-mail had gestuurd, een vriend zou kunnen zijn van degene die hem in de gazettenwinkel te Wezemaal een pak slaag had verkocht, hij redeneerde (?) dat die mannen elkaar misschien in één of andere instelling hadden leren kennen, Dirk Claes deed het dus in feite in zijn broek van de schrik.

Het daaropvolgend onderzoek van de politie was buiten alle stijl, maar de grootste fout gebeurde alweer door twee politie-inspecteurs / wijkagenten van Begijnendijk, jawel, weer Bert Verstrepen en Koenraad Dehond.

Toen de deurwaarder bij Frans Van Bael een dagvaarding voor de Correctionele Rechtbank te Leuven wilde afgeven en er niemand thuis trof, deponeerde Deurwaarder Willems uit Langdorp (de super de luxe factuur met Daimler, Porsche en Mercedes) het exploit op het politiekantoor te Begijnendijk.

Voor de dagvaarding tekende Bert Verstrepen op 24 mei 2004 maar Frans van Bael kreeg de dagvaarding niet in handen en werd voor dat onnozel e-mailtje door de Correctionele Rechtbank te Leuven

maar eventjes tot 9 maanden veroordeeld !

Maar de ellende voor Frans is nog niet ten einde.

Op 13 sept. 2004 brengt dezelfde Deurwaarder Willems het vonnis en opnieuw hetzelfde scenario, het exploit komt op het politiekantoor te Begijnendijk terecht, dit keer tekent inspecteur Koenraad Dehond voor ontvangst, maar ook nu krijgt Frans het document niet in handen.



Frans Van Bael kreeg noch de dagvaarding noch het vonnis, de wijkagenten Verstrepen en Dehond lieten de omslagen op het wijkkantoor liggen. Dirk Claes diende voor een ludiek e-mailtje klacht in, maar Claes vergiste zich toen hij dacht dat Frans een kennis was van Eric Stroobants, een vergissing van Dirk Claes die Frans Van Bael onterecht duur te staan kwam. Het Comité P heeft dit dossier ook onvoldoende onderzocht.

Ik stap naar het wijkkantoor te Begijnendijk en vraag aan inspecteur Bert Verstrepen, zeg hem, dat ik de toelating heb van betrokkene om de zaak te onderzoeken en te publiceren en of hij enig bewijs kan voorleggen dat de politie het exploit aan betrokkene heeft willen aanbieden en de politie-inspecteur moet het antwoord schuldig blijven ! Bert Verstrepen moppert over een artikel in Het Laatste Nieuws waarbij Frans Van Bael de politie van Begijnendijk van schending van het briefgeheim zou beschuldigd hebben, maar dat doet niets ter zake.

Uit mijn verder onderzoek is het duidelijk dat de politie en / of de Recherche van de BRT zone, ofwel haar job niet heeft gedaan (exploiten niet heeft afgeleverd),

ofwel verregaand door Dirk Claes gemanipuleerd kan worden.

Rechten van de verdediging geschonden.

In zijn klacht van 27 febr. 2004 vraagt Dirk Claes met Frans Van Bael geconfronteerd te worden, maar dat gebeurt niet.

Op 03 maart 2004 trekken twee inspecteur van de opsporingsdienst van de politiezone BRT (Frank Caers en Jan Geysels) naar de woning van Frans Van Bael die nog bij zijn bejaarde moeder inwoont.

De twee agenten stellen zich dermate arrogant op, dat de nochtans kranige hoogbejaarde moeder van Frans twee jaar later het verhaal nog met trillende stem overdoet, ze is er nóg niet goed van en zegt kwaad doelend op haar zoon : "Onze Frans had niet op zijn computer moeten schrijven". Hoe dan ook is uit de getuigenis van de moeder zo lang nadien overduidelijk dat de inspecteurs zich heel ongewoon hebben opgesteld alsof ze een grote vis kwamen vangen.

Anderzijds werd Frans Van Bael tijdens zijn ondervraging te Tremelo geïntimideerd en kreeg meppen met een opgevouwen krant en een petfles, dat stond allemaal te lezen in een verslag opgemaakt door de heren De Schepper en Buyens, leden van de dienst enquêtes P. van 09 jan. 2006. (Dossier nummer 93437/05)

Comité P. in de zaak Van Bael

Het onomstotelijk bewijs is geleverd, dat de wijkagenten / inspecteurs Verstrepen en Dehond tekenden voor ontvangst van de exploit die voor Frans Van Bael bestemd waren en die documenten van de Correctionele Rechtbank niet overhandigd werden. De politiemannen kunnen geen enkel bewijs leveren moeite te hebben gedaan om de exploiten te overhandigen. Idem dito met wijkagent Koenraad Dehond die dezelfde fout heeft begaan met de betekening van het vonnis waardoor Frans Van Bael niet alleen bij verstek werd veroordeeld, maar ook het vonnis niet kreeg.

Dat kan het Comité P nooit naast zich neerleggen, tenzij er ook daar fouten werden begaan of dat alles in dit land gemanipuleerd kan worden, óók de justitie.

Wordt vervolgd met deel IV