

P E R S M A P

15 jaar onderzoek

naar de gevaarlijke hoog- en laagspanningsnetten
én de aftakkingen naar de laagspanningsabonnees



1. Inleiding Algemeenheden.

Niet conforme hoog- en laagspanningsnetten en aftakkingen naar laagspanning abonnees levensgevaarlijk.

Moeten we u nog uitleggen dat elektriciteit gevaarlijk is, moeten we u nog verwijzen naar de duizenden artikels over :

- **Brand door kortsluiting.**
- **Brand door overspanning.**
- **Brand door bliksem.**
- **Elektrocucie.**

Is het duidelijk dat er dagelijks, al dan niet geïllustreerd met spectaculaire foto's, in de kranten een artikel over één van de vier bovenstaande onderwerpen staat ?

Als u van bovenstaande overtuigd bent en wil meewerken aan méér veiligheid, dan raden wij u aan deze persmap verder lezen.

Er zijn veel **meer** slachtoffers als gevolg van niet conforme elektrische netten dan als gevolg van andere criminele feiten zoals overvallen en moorden, maar dit soort onveiligheid scoort politiek niet goed want veiligheid is (te) duur !

De wet van 10 maart 1925.

Al onze elektrische netten moeten gebouwd worden volgens de wet van 10.3.1925, ook deze van de verdelers van elektriciteit ontsnappen theoretisch niet aan die wet. Zij moeten trouwens die netten, zowel ondergronds, als bovengronds volgens het AREI blijven onderhouden en dat doen ze uit puur geldgewin niet

Criminele gedragingen.

Het zijn de criminele gedragingen van machtige maatschappijen als ELECTRABEL, PBE, WVEM, INTERELECTRA én die van de gemeentelijke en stedelijke overheden (de Intercommunales) én het gebrekkige en lakse toezicht van de over-

heid, met alle gevolgen van dien voor personen en goederen, die we hier zullen blootleggen.

Aanleg netten maatschappijen massaal onwettig.

Sinds het in voege treden van de Wet van 10 maart 1925 werden er in België, overwegend door Electrabel, zo'n 112.000 kilometer ondergrondse en bovengrondse laagspanningsnetten aangelegd. Bij deze aanleg is de wet, uit **puur geldgewin**, op grote schaal met de voeten getreden.

Wet van 10 maart 1981 massaal overtreden.

Het is logisch dat de techniek evolueert en de wetten worden aangepast, installaties die volgens de "oude" wet van maart 1925 werden aangelegd mogen uiteraard blijven, maar we gaan dan wel van de veronderstelling uit dat die installaties aan die regels voldoen (en ook aan die van goed vakmanschap), maar dat was niet het geval.

Op 10 maart 1981 wordt het A.R.E.I. (Algemeen Reglement Elektrische Installaties) aangepast. Parallel daarmee worden er ook door het overkoepelend orgaan B.F.E. (nu Synergrid), ten behoeve van de verdelers van elektriciteit "Technische reglementen" opgesteld.

Daarnaast is later de V.R.E.G. (Vlaamse Regulator Elektriciteit en Gas) opgericht, maar al deze vermeende "diensten" betekenen niets dan het creëren van postjes die geen enkele toegevoegde waarde voor de conforme aanleg van de netten vormen.

Particuliere elektrische installaties.

Indien de aanleg van elektrische installaties in woningen niet conform gebeurt dan zijn het vooral de bewoners maar soms ook de burens die daarvan de dupe kunnen zijn. Wij hebben aanwijzingen dat 90% van de huisinstallaties niet conform, dus gevaarlijk zijn. Er is 112.000 kilometer elektrisch laagspanningsnet, waarvan 62.000 km bovengronds. Op dat bovengronds net zijn +/- 1,8 miljoen abonnees aangesloten, dat wil dus zeggen dat er zo'n 1,8 mio gevaarlijke particuliere elektrische installaties bestaan !

2. De details. Openbare netten.

A. Hoogspanningstransport.

Wat te Affligem gebeurde is zeker geen gevolg van een samenloop van (klimatologische) omstandigheden, dat wil uw ex collega van "De Tijd" Erik Deleye, u maar al te graag wijsmaken.

In Morsum Magnificat hebben wij daarover al meer dan één tipje van de sluier opgelicht, het zal heus niet de laatste pyloon zijn die zal omwaaien omdat de constructie van het Belgische hoogspanningsnet gewoonweg <weer> uit puur geldgewin niet voldoet aan de normen en wetten van de stabiliteit volgens de sollicitaties die op de top van pylonen worden uitgevoerd.

Wij zullen deze uitgebreide materie in deze persmap op één uitzondering na, niet behandelen, dat zou trouwens een te lijvig zwartboek worden.

Trois Ponts, Villeroux, Aubange.

In 1990 werd de auteur van deze persmap door de dienst E.R.L. (Elektricit  Raccordements Lignes) van Fabricom ingehuurd om de scheef gegroeide situatie bij de versteviging van hoogspanningspylonen van de 400 kV, hoogspanningslijn Massenhoven, Heeze, Maaseik, recht te zetten.

De 400 kV hoogspanningslijn van Trois- Ponts richting Aubange is meer dan 30 kilometer lang en telt meer dan 60 pylonen die telkens op een afstand van 500m van elkaar staan opgesteld. De taak van ondergetekende bestond erin het contract van Fabricom van 210 mio Bef voor het verstevigen van de pylonen en het plaatsen van bijkomende veiligheidsvoorzieningen (in het kader van de Europese regelgeving) te realiseren.

Ondergetekende had daarbij het toezicht over een aantal firma's, zoals M.A.D. (Hognoul), Metralor (Duinkerke), C.E.I., Angema en Fabricom zelf, totaal zo'n 160 personen.

Binnen de kortste keren werd de werf totaal anders georganiseerd en werd er veilig en met winst gewerkt, maar ondergetekende ontdekte in de dossiers dat Fabricom aan een onderdeel van dat project (de versteviging van de pylonen) voor zo'n 20 mio Bef haar broek zou scheuren, het project werd daarvoor opgeschort.

De Italianen van Engema, die tot toen mochten beslissen omtrent het snijden en terugplaatsen van de spanning (400.000 Volt) waren het er niet eens met dat E.Verbeeck nu die taak, met een grote verantwoordelijkheid kreeg toebedeeld en protesteerden, Fabricom diende de zaken op punt te zetten en duidelijk te maken. (*1).

De beslissing om de hoogspanning 400 kV af en op te zetten werd door ondergetekende steeds genomen (*2), daarvoor diende de schriftelijk zekerheid te bestaan dat er geen enkele arbeider meer in de pylonen aanwezig was, ieders handtekening was daarvoor vereist en werd door ondergetekende geëist, veiligheid past men t e (*3).

Affligem, een bewijs.

Uit voorgaande moet duidelijk zijn dat ondergetekende iets afweet van hoogspanningspylonen, dus ook kan oordelen of situaties al dan niet gevaarlijk zijn. Het project Brume Houffalize werd tot algehele voldoening van Fabricom gerealiseerd (*4).

Het weze daarbuiten ook duidelijk dat ondergetekende in de periode 1983 - 1985 ook al het onderhoud van alle pylonen van de VRT uitvoerde, waaronder de 300m hoge pyloon te Eegem, daarbij werden de spankabels voorgespannen met 20 Ton.

Een schrijnend voorbeeld dat hoogspanningspylonen echt kunnen omvallen heeft men op 26 november 2005 kunnen vaststellen, dat daarbij geen slachtoffers te betreuren waren is meer dan een wonder. De hoogspanningskabels hadden even goed op de autobaan kunnen vallen, ondergetekende heeft een gelijkaardige situatie al in februari 1995 aangekaart, maar dat heeft blijkbaar onvol-

*1 - Fax van 16 augustus 1990 van Fabricom aan Mr De Coster van Engema.

*2 - Bericht van 24 juli 1990 van Fabricom - Bernard Desclee.

*3 - Avis de consignation van 3 september 1990 - 220 kV HS Post Houffalize.

*4 - Brief van Fabricom van 13 november 1998.

Aard document : Persmap laagspanningsnetten.

doende (politiek) effect gehad.

Genk (Winterslag): één voorbeeld.

De Administratie voor Energie en Het Belang van Limburg (* 7) werden, tot groot ongenoegen van zowel Interelectra als Ing. Johnny Milissen van de Administratie voor Energie, op de hoogte gesteld,

Alhoewel de Algemene Directie voor Energie na het



Dit had te Genk ook kunnen gebeuren, maar Interelectra werd in de kijker gezet en moest door de acties van Erik Verbeeck ingrijpen

In 1995 stelde ik vast dat de stabiliteit van twee pylonen te Genk Winterslag van een 70 kV hoogspanningslijn die de autobaan overspant, te wensen overliet (een exact dezelfde situatie als te Affligem). De nv GILUCO voerde topografische metingen uit en bevestigde dat de pylonen te Genk maar liefst 45 cm van de verticale as afweken (* 5-1, 5-2, 5-3).

Niettegenstaande het wettelijk verplicht is dat de pylonen identificatieplaten dragen (* 6) met daarop allerlei informatie of toch minstens genummerd zijn, was dat hier niet het geval, achteraf bleek het om een hoogspanningslijn van INTERELECTRA te gaan.

onderzoek van 8 maart 1995 (* 8) nooit iets aan ondergetekende heeft laten weten, heb ik de informatie ontvangen dat INTERELECTRA één en ander diende te herstellen wat 8.000.000 Bef heeft gekost.

Kamerlid Luc Barbé (Agalev) stelde een vraag aan Melchior Wathelet (* 9) en daar bleef het bij !

Zoals einde november 2005 te Affligem blijkt, is de stabiliteit van de pylonen door de bevoegde dienst Energie nog nooit ernstig bekeken, ze wenden hun laksheid af met de kwinkslag dat er onvoldoende personeel is om zo'n dossiers, alleen al administratief, op te volgen ! De gevolgen daarvan hebben we in Affligem gezien en daar liep het al bij al zeer goed af !

*5,1 - 5,2 - 5,3 - Fax + Topografie van de beide pylonen te Genk van Landmeter Weckx (nv Giluco).

*6 - AREI art. 161, identificatie palen.

*7 - Belang Van Limburg van 12 maart 1995

*8 - Brief van de Algemene Directie Energie van 13 februari 1995.

*9 - Vraag van Luc Barbé aan Wathelet.

B. De laagspanningsnetten, aftakkingen naar abonnees.

Met voorgaande heb ik u willen aantonen iets van het hoogspanningstransport af te weten en met slechts één voorbeeld (Genk - Winterslag) hoop ik te hebben aangetoond dat de stabiliteit van een groot aantal pylonen in vraag is.

Daarbij moeten we beseffen dat dé belangrijkste 400 kV lijnen, zoals Massenhoven, Brumes wel degelijk verstevigd werden want ook dié pylonen waren aanvankelijk onstabiel, dat werd bewezen door een pyloon die in elkaar plooidde (Geel Punt).

3. De gevaarlijke netten en aftakkingen.

De wetten van 10.3.1925, 10.3.1981 en 27.07.1981 (niet limitatief) zijn duidelijk, maar we moeten de wetten niet altijd naar de letter toepassen, België zou dan totaal onleefbaar worden, maar elektrische installaties moeten minstens volgens de regels van goed vakmanschap worden aangelegd, dat kost niks méér, ik wil het hier over de zoveel besproken "veiligheid" hebben.

Als er iemand is die kan zeggen dat elektriciteit niet gevaarlijk is, dan mag deze gerust zijn vinger opsteken, we zullen met veel plezier uitleggen dat het andersom is.

De realiteit is dat tienduizenden laagspanningsnetten, en vooral de aftakkingen bij luchtnetten, zeer gevaarlijk zijn. Dat komt omdat de aftakkingen naar de woningen niet tegen kortsluitingen beveiligd zijn en bij een foute isolatie, of erger kortsluiting, onmiddellijk branden.

4. Gigantische puinhoop.

Het Belgische laagspanningsnet is in een gigantische en gevaarlijke puinhoop herschapen omdat :

- De Eigenaars van de netten (Gemeenten en Steden via de Intercommunales) nooit enige controle dienden te vrezen.
- De Exploitanten hoofdzakelijk Electrabel :
 - Zelf financiële belangen had in de Intercommunales, zoals bijvoorbeeld bij Iverlek (57%).
 - Te veel onbekwaam personeel uit de gemeenten (hun opdrachtgevers) in dienst dienden te nemen.

Door een combinatie van bovenstaande werden de wetten en de regels van goed vakmanschap bij de aanleg van de elektrische laagspanningsnetten de laatste **vijftig jaar** op een flagrante manier met de voeten getreden.

Daardoor ontstaan er overspanningen, kortsluitingen, branden en elektrocuties.

5. Brand door kortsluiting onmogelijk.

Een elektrische installatie die in orde is, kan geen brand door kortsluiting veroorzaken omdat bij een kortsluiting de beveiligingen in werking moeten treden.

6. Elektrocutie onmogelijk.

Een elektrocutie in een wooneenheid met een conforme elektrische installatie waarbij een goede aarding en de juiste differentieel aanwezig is (30mA), is onmogelijk.

7. Overspanningen schering en inslag.

De TT netten die 400 Volt (drie fasen en een nulleider) gebruiken veroorzaken heel veel overspanningen, dit omdat bij de constructie van de netten onzorgvuldig wordt omgesprongen met de mogelijke onderbreking van de nulleider. Wanneer een woning is aangesloten op een TT net en de nulleider wordt om de één of andere reden onderbroken, dat kunnen elektrische toestellen met een overspanning gevoed worden waardoor er bijna altijd brand ontstaat. We lezen dan in de pers : "Brand door kortsluiting", maar klopt meestal niet. Als er brand is ontstaan door kortsluiting dat is het meestal de toevoerleiding van de verdeler want die is niet beveiligd tegen kortsluiting.

8. Geen controle van de Algemene Directie Energie.

De hoge controle van de elektrische installaties ligt bij het Ministerie van Economische Zaken (Minister Marc Verwilghen), zijnde de Algemene Directie Energie, maar die dienst heeft, voor zover mij na 25 jaar bekend, nog nooit fatsoenlijk gefunctioneerd.

Daaruit volgt dat de stroomleveranciers rustig mochten aanmodderen, ze werden toch nooit gecontroleerd, daardoor is het elektrische net in

een niet te overziene puinhoop herschappen.

9. De elektrocutie van Georges Wittevrongel.

Op 16 mei 1992 omstreeks 04.00u 's morgens wordt te Sijsele (Brugge) de 51 jarige onder-

Geëlektrocuteerd op 16 mei 1992



Georges Wittevrongel 51 jaar en slachtoffer van de gevaarlijke elektrische toevoerleidingen van IMEWO

postmeester Georges WITTEVRONGEL ***in zijn eigen tuin*** geëlektrocuteerd (*10 en 11) !

Kortsluiting en brand.

Even voordien was er kortsluiting in de toevoerleiding van IMEWO ontstaan waardoor brand uitbrak.

De bewoners (G.Wittevrongel, zijn vrouw Marceline, dochter Patty en haar vriend) werden door het geknetter gewekt en renden naar buiten.

Geëlektrocuteerd.

Georges Wittevrongel wilde nog snel enkele gasflessen, die buiten tegen de gevel stonden, in veiligheid brengen.

Daarom liep hij in paniek en blootsvoets naar buiten over het dauwnatte gras.

Omdat door de kortsluiting de veel te dunne draden van IMEWO tussen de paal aan de woning en de paal langs de straat, doorgebrand waren en de isolatie ervan gesmolten was, lagen de draden ongeïsoleerd en onder spanning op de grond, Georges Wittevrongel had dat niet gezien, trapte met zijn blote voeten op de onder spanning staande draden en werd geëlektrocuteerd.

Rechtszaak.

Het is bij dergelijke drama's dat men de mentaliteit van de stroomleveranciers, in casu Electrabel, pas goed leert kennen. Ondertussen is deze rechtszaak 15 jaar aan de gang en zal er hopelijk einde mei 2007 een uitspraak door het Hof van Beroep te Gent volgen (*12).

De Parketexpert Richard D. had van meetaf vastgesteld dat het om een kortsluiting in de toevoerleiding ging (*13).

Later wordt Electrabel andermaal met de vinger gewezen wegens te hoge zekeringen in haar onderstation (cabine). Georges Wittevrongel is niet de enige die het leven liet door een gevaarlijke aftakking heeft, er is meer.

Op uitdrukkelijk verzoek van de Advocaat van de weduwe Marceline VR en de kinderen van Georges Wittevrongel, kunnen we over dit dossier momenteel geen verdere details bekend maken, de zaak komt einde mei voor het Hof van Beroep te Gent (*14).

Met dit dossier toon ik al aan dat de laagspanningsnetten zeer gevaarlijk zijn en er juist daarom gewaakt moet worden over de conformiteit van die netten en uitgerekend dat gebeurt niet of veel te weinig.

*10 - Artikel Het Laatste Nieuws 18.5.1992.

*11 - Artikel Het Volk 7.6.2002.

*12 - Artikel Brugsch Handelsblad.

*13 - Passage (blz 14) uit rapport Parketexpert DR van 10 juli 1992.

*14 - Lay-out opgemaakt voor zaak voor het Hof van Beroep te Gent.

10. De elektrocutie van Jozef Sacré.

De schuldigen gaan vrijuit.

In het dossier hebben we de verschrikkelijke genadeloze arrogantie van IMEWO en Electrabel kunnen ervaren, maar er is ook PBE uit Lubbeek die geen sikkepit beter is, we gaan even terug naar 1988.

Niet conforme kast van P.B.E.

Arbeider JOZEF SACRE van de nv Georges Champagne te Sint Truiden diende op 16 maart 1988 werken uit te voeren aan een elektriciteitskast waarin een aftakdoos voor kabeltelevisie van de P.B.E. uit Lubbeek was geplaatst.

Wat de technische Inspectie later ook moge verklaren, de inrichting was geenszins conform aan de regels en wetten ter zake, de elementen voor kabeltelevisie hadden moeten gescheiden zijn van de laagspanning (etc.etc.), maar dat was hier (en elders) niet het geval.

Ogen gesloten voor oorzaak elektrocutie.

Hoe dan ook, Jozef Sacré (50 j) werd toen in de Mezendreef 7 te Nieuwrode (Holsbeek) geëlektrocuteerd, de onderzoekers Ir. W. Zuallaert en Ing. R. Stallert hebben de inbreuken, die er wel degelijk waren, zowel langs de kant van de werkgever als van P.B.E. resoluut met de mantel der liefde bedekt, het kan ook zijn dat de Ingenieurs Inspecteurs niet competent waren, ik denk dat het een mengeling van beide was.

Laagspanningskasten afgekeurd.

Dat zo'n kasten wel degelijk een gevaar voor goederen en personen betekenen toont de elektrocutie van Jozef Sacré duidelijk aan. Frappant is toch dat stroomleveranciers, zoals hier P.B.E. (Provinciale Brabantse Energie-maatschappij) en zoals ik verder aantoon ELECTRABEL, niet in staat zijn om hun elektrische installaties conform de wetgeving te bouwen zodat personen en goederen gevaar lopen.

Op 7 februari 1992, 28 februari 1992, 3 en 4 maart 1992 laat ik in de regio van IVERLEK (nu EANDIS) vier van dergelijke kasten op conformiteit keuren door twee verschillende erkende keuringsorganismen.

Het resultaat is dat geen van de 4 laagspanningskasten voor voeding van de kabeltelevisie technisch in orde is, dus duizenden anderen idem dito.

Verslag van Aib-Vinçotte (*15).

Verslag van ATK (*16).

80.000 Eenheden en de politiek van toen.

Deze niet conforme, de facto gevaarlijke toestanden bij Electrabel aankaarten bleek in eerste instantie zoveel te helpen, dat ik meteen "Personae Non Grata" werd, maar aan het fundamentele bleek niets te wijzigen. Daarom diende ik twee andere kanalen te bewandelen, de politiek en de Algemene Directie Energie, ik resumeer even :

16.03.1992 : Jos Geysels voelde Melchior WATHELET aan de tand (*17).

16.12.1994 : Jos Geysels opnieuw aan Wathelet over dezelfde problematiek (*18)..

22.03.1996 : Senator Bert Anciaux aan Elio Di Rupo over de kasten (*19.1).

31.01.1997 : Senator Bert Anciaux stelt uitgebreid vragen aan Elio Di Rupo die zegt dat het om 80.000 niet conforme kasten gaat ! (*19.2)

Algemene Directie Energie moest reageren.

Parallel aan de parlementaire vragen hierboven aangehaald schakelde ik ook de Administratie voor Energie in.

Op de administratie waren ze uiteraard ook op de hoogte van de politieke acties en men kon niets anders doen dan reageren maar daardoor krijg ik meer en meer een kwalijke reputatie bij sommigen op die dienst.

Op 20 januari 1995 (*20) stuurde de Administratie voor Energie een brief met het rapport van de inspectie van 10 januari 1995 van de vier laagspanningskasten die voordien ook al aangekaart werden, ze werden grandioos afgekeurd (*21)

*15 - Keuringsrapporten van Aib-Vinçotte van 7.2.1992 en 4.3.1992

*16 - Keuringsrapporten van ATK van 28.02.1992 en 03.03.1992

*17 - Vraag van 16.03.1992 van Jos Geysels aan Wathelet.

*18 - Jos Geysels op 16.12.1994 nog eens aan Wathelet.

*19.1 en 19.2 - Senator Bert Anciaux op 22.03.1996 en 31.01.1997 over de kasten aan Di Rupo.

*20 - Brief van de Algemene Directie Energie van 20 januari 1995.

*21 - Resultaat van het bezoek aan de vier laagspanningsborden.

Maar zelfs dát zal nóg geen soelaas brengen.

Zoals Elio Di Rupo in zijn antwoord aangeeft, staan er dus in België 80.000 elektrische kasten met elektrische uitrustingen voor de voeding van de kabeltelevisie die niet voldoen aan de wettelijke voorschriften, deze kasten bevinden zich langs de openbare weg, meestal op het voetpad.

Negen jaar later, de Arbeidsinspectie.

Wie denkt dat P.B.E. of ELECTRABEL lessen getrokken heeft uit het verleden (Elektrocucie van Jozef Sacré en de PV's van de Administratie) vergist zich schromelijk, we hebben hier wel te maken met een soort elektriciteitsmaffia die werkelijk over lijken gaat.

Op 26 september 2001 dien ik te Scherpenheuvel-Zichem opnieuw tot actie over te gaan. Daar diende een firma in opdracht van ELECTRABEL opnieuw werken uit te voeren zoals de nv G.Champagne uit St. Truiden dat te Holsbeek deed waarbij J. SACRE geëlektrocuteerd werd !

Omdat ik uit ervaring weet dat er met de Algemene Directie Energie toch weinig of niets concreets is aan te vangen, wordt deze keer de Technische Inspectie van Leuven ingeschakeld (Attaché Paul Toussain).

Omdat ik ook weet dat ambtenaren van de Technische Inspectie zich **selectief** aan de geheimhoudingsplicht (* 22) houden om niets over hun onderzoek te melden, wordt er ook een Deurwaarder aangesteld, die noteert / vaststelt wat de arbeidsinspecteur vaststelt ! (* 23).

Het ging weer om niet conforme laagspanningskasten zoals deze van de P.B.E. waar JOZEF SACRE het leven liet ! De P.B.E. had dat gebied (Scherpenheuvel-Zichem en Vissenaken) aan IVERLEK overgelaten. Dat die kasten in 2001, na de electrocutie van de arbeider in 1988, dus 13 jaar later nog niet conform waren stoort

noch P.B.E., noch IVERLEK ! Van "Maffia" gesproken.

Tot heden heeft de Technische Inspectie van Leuven in dit dossier nooit van zich laten horen, ik weet dat er vandaag nog duizenden van dergelijke kasten bestaan die ondertussen aan Telenet verkocht zijn en die nog altijd niet in conformiteit met het AREI en / of de ATEX werden gebracht.

11. De overspanning bij Caretti te Genk brengt het gezin in financiële problemen.

Volgens artikel 171.03 van het AREI moeten de takken en bomen die luchtlijnen hinderen, gesnoeid worden en dat is de taak van de eigenaar van de netten (* 24).

Riskeer het als individu niet om in de nabijheid van onder spanning staande elektrische netten 't is eender welk werk te gaan uitvoeren, daarvoor moet ge volgens de wet, toelating van de beheerder van de lijn krijgen, dat staat duidelijk in artikel 192b van het AREI !! (* 25).

Later zal ik u aangeven dat dit niet helemaal strookt met de waarheid, er is wel verschil tussen een elektricien en een particulier die aan zijn gevel werken uitvoert, dan speelt het A.R.E.I. niet.

Brand door overspanning.

De heer CARETTI had aan de gemeente Genk al enkele keren gesignaleerd, dat de takken tegen de leidingen van het luchtnet die zijn woning van elektriciteit voorzien, schuurden, maar daarop werd nooit gereageerd.

Op 16 oktober 2001 gaat de heer Caretti omstreeks 20.00u. zijn echtgenote afhalen die in de buurt (in de school) werkt.

Als de heer en mevrouw Caretti even later terugkeren zien ze met lede ogen dat hun woning in brand staat, van de woning blijven alleen nog maar de muren over.

Het ganse relaas is te vinden in Morsum Magnificat 32 van november 2002 (* 26).

Het onderwerp werd ook behandeld in Recht van antwoord (VTM) op 1 april 2003.

*22 - Geheimhoudingsplicht.

*23 - Proces-Verbaal van Deurwaarder Johan Stroobants.

*24 - Artikel 171.03 van het AREI verplicht de bomen en takken te snoeien.

*25 - Artikel 192b Werken in de nabijheid van onder spanning staande geleiders.

*26 - Morsum Magnificat 32 - november 2002 .

Aard document : Persmap laagspanningsnetten.

Onderbreking nulleider.



De woning van de familie Caretti brandde volledig uit, Interelectra wil maar niet toegeven dat een overspanning in hun net de oorzaak was

We mogen niet vergeten dat we hier te doen hebben met machtige maatschappijen, in casu INTERELECTRA, die maatschappij weet maar al te goed dat een onderbreking van de nulleider in de lucht-netten schering en inslag is, maar dat de gevolgen niet altijd even spectaculair zijn.

Hoe dan ook wil INTERELECTRA van geen schuld weten en er volgt een al jarenlang durend juridisch gevecht, waarbij ook verzekeraars betrokken zijn.

Tot overmaat van ramp is de echtgenote van W. CARETTI ernstig ziek geworden en kampen ze met financiële moeilijkheden om de hoge rekeningen van Parketexpert R. te betalen. De familie Caretti heeft, met de aalmoes die ze van de

verzekering kreeg, een huis (?) in de Ardennen kunnen kopen dat ze nog moeten opknappen, de ziekte van de echtgenote belemmert één en ander en mijnheer Caretti ziet de toekomst somber in, dit allemaal door de brand wegens een overspanning die Interelectra maar niet wil toegeven.

Summier onderzoek.

Niettegenstaande diverse getuigen verklaren dat er met het net, vóór de fatale brand, al problemen waren en niettegenstaande een Rijkswachter verklaringen aflegde dat de elektriciteitskast met de meter vlak na de brand nog aanwezig was in de woning en later plotseling verdwenen en dat personeel van Interelectra als enige in aanmerking kwam voor de verwijdering, werd dat nooit op een degelijke manier onderzocht.



Door één van de 4 geleiders vloeyde geen stroom; de nulleider. Het bewijs dat die dus onderbroken was, maar de Parketexpert (een Ingenieur scheikunde) had dat toen niet gezien ...

Voor mij staat het als een paal boven water dat een onderbreking van de nulleider een overspanning veroorzaakte die één of meerdere toestellen deed ontbranden.

De parelvorming op de geleiders na de brand bewijzen dat de spanning op het moment van de brand nog aanwezig was.

Gezien de gedupeerden de hoge rekeningen van Parketexpert R (die al tot meer dan 12.500 Euro) opliepen, niet meer kunnen betalen, laat het eindresultaat zich al raden, alleen met veel geld kan men werkelijk alles be-

ningen van Parketexpert R (die al tot meer dan 12.500 Euro) opliepen, niet meer kunnen betalen, laat het eindresultaat zich al raden, alleen met veel geld kan men werkelijk alles be-

komen.

12. De laksheid van de Algemene Directie Energie.

Aan de hand van wat hier vooraf is gegaan heb ik hopelijk aangetoond dat er met het Belgische laagspanningsnet wel degelijk **veel** niet in orde is en de bevolking niet of onvoldoende beschermd is tegen de gevaren van overspanning, kortsluiting, brand en elektrocutie.

Dat de politici niet moeten zeggen "We weten het niet" heb ik al aangetoond, één van de politici, die goed genoeg weet waarover het gaat, is Louis TOBBACK.

Reeds in 1991 werd TOBBACK als Minister van Binnenlandse Zaken al geïnformeerd omtrent de gevaarlijke netten van IVERLEK (exploitant Electrabel), bewijs hiervan geef ik u met de brief van de Minister van 05 augustus 1991 (*27).

Met zijn brief van 30 juli 2002 laat de Minister van Economie Charles PICQUE weten op de hoogte te zijn gesteld van de gevaarlijke laagspanningsnetten en verwijst naar de Staatssecretaris voor Energie Olivier DELEUZE (*28).

Ook de socialistische Minister Steve STEVAERT (*29-) én zijn Kabinetchef Dirk Van Melkebeke (*30) alsook medewerker Géry VANLOMMEL zijn meer dan voldoende op de hoogte gesteld van het probleem.

Ondergetekende heeft gedurende 10 jaar gepoogd om via de normale kanalen Electrabel, PBE, Interelectra enz. te doen bewegen om hun netten binnen de wettelijke bepalingen van het AREI te brengen, maar het was allemaal boter aan de galg.

13. De acties van ondergetekende.

In 2001 ben ik begonnen om een grote inspectie te doen van de laagspanningsnetten, daarvoor werden aanvankelijk de laagspanningsnetten in 88 (later tot 124) gemeenten en steden bekeken, daarvan werden zo'n 2.500 rapporten gemaakt.

De meest frappante en gevaarlijkste toestanden werden aan de Staatssecretaris voor Energie Olivier Deleuze overhandigd. Het dossier werd er behandeld door Henri Autrique ... verbonden aan de jawel Algemene Directie Energie !



Ondertussen heeft meneer Autrique promotie gemaakt bij de Algemene Directie Energie, zijn broodje is gebakken !

2.500 Rapporten.

Door de meer dan 2.500 rapporten kon de Staatssecretaris voor Energie niets anders dan zijn Administratie opdracht geven om aan het werk te schieten.

Eén van de Industriële Ingenieurs zag dat helemaal niet zitten en was razend op ondergetekende. J.M. had in die periode te Elsene een pand gekocht en had aan zijn

*27 - Brief van de Minister van Binnenlandse zaken van 05 augustus 1991.

*28 - Brief van de Minister van Economie Charles Picqué.

*29 - Fax van Steve Stevaert.

*30 - Fax van Kabinetchef Dirk Van Melkebeke.

baas Fernand SONCK verlof gevraagd om opknappwerken aan dat huis uit te voeren, maar dat werd hem door de Directeur Generaal geweigerd, sindsdien sta ik op de zwarte lijst van de industriële Ingenieur.

Met bijlage (*31) geef ik een voorbeeld hoe de 2.500 rapporten eruit zien, echter op dit voorbeeld staat "Parketmelding" afgedrukt, maar deze melding werd niet naar het parket gestuurd, wel naar Staatssecretaris Olivier Deleuze.

Minister Moerman spookte niet veel uit.

Vlak nadat FIJNTJE MOERMAN als Minister in het zadel zat en haar Kabinetsadres nog niet bekend was, is er door de uitgever van Morsum Magnificat (Detel bvba) al een



Dr. Tom Vanden Borre, CREG, Kabinet Moerman, FANC en na een mislukte poging om bij het NIRAS te kruipen, weer naar de CREG.

aangetekend schrijven naar haar adres te 9831 Deurle gestuurd, dit om aan te duiden, dat de zaken worden opgevolgd. Meteen werden er ook 17 meldingen aan de Minister overgemaakt die daarvoor razend was (*32).

De Minister MOERMAN liet die zaken op haar Kabinet

over aan Dr. TOM VANDEN BORRE de gewezen Voorzitter van de Raad van Bestuur van het F.A.N.C., waar het duchtig misliep.

Enkele cijfers.

Ik bleef de zaken opvolgen en daarom werden er, behalve door de peetvader van het "Cordon" Jos Geysels en Bertje (den bleiter) Anciaux, ook door HAGEN

GOYVAERTS vragen gesteld (*33 - 33,1 - 33,2 - 33,3).

Dat brengt aan het licht dat er in 2003:

- 11 kilometer blank net is vervangen.
- 18.763 Isolatoren werden vervangen.
- 120.892 Aftakkingen werden hersteld.
- 1.788 Metalen steunen werden vervangen.

De percentages die door de Minister worden gegeven betwijfel ik ten zeerste, daarvoor verwijs ik naar wat Olivier DELEUZE in zijn berichten heeft gezegd.

14. Intercommunale IVEKA geeft inbreuken toe !

In haar brief van 18 februari 2003 geeft IVEKA (Gemengde Intercommunale met Electrabel als privé-partner) maar liefst **vijf markante inbreuken toe** op hun netten in **gans Vlaanderen** ! Het gaat hier wel om tienduizenden gevaarlijke installaties in gans Vlaanderen (*34).

Minister Verwilghen.

Na Minister Moerman werd de fakkel overgenomen door Marc VERILGHEN die, nadat Directeur Generaal Fernand SONCK met pensioen ging, voor Marie-Pierre FAUCONNIER <moest> mocht kiezen als énième (en Franstalige) kandidate. In 2004 werden er op 10 maanden slechts 3.502 gevaarlijke situaties hersteld (*35 -35,1-35,2- 35,3) dat is, in vergelijking met de cijfers die Minister Moerman opgaf, een peulschil, wiens cijfers kloppen niet ?

15. De "Struisvogels" van de Algemene Directie Energie.

Dat ik sinds 1991 één en ander op politiek vlak deed bewegen zal hopelijk iedereen duidelijk zijn, maar wat heeft dat voor effect gehad ten velde, wat trekken de distributeurs van energie zich daar in feite

*31 - Rapport 2K2 368 van 14 september 2002 - Nobelstraat 224 te Baal - Net PBE Lubbeek.

*32 - Brief van de uitgever van Morsum Magnificat aan Minister Moerman.

*33 - Antwoorden op parlementaire vragen van Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) aan F. Moerman.

*34 - Brief van IVEKA aan Burgemeester Jos Ansoms van 18 februari 2003.

*35 - Antwoorden van Marc Verwilghen op vragen van Volksvertegenwoordiger Hagen Goyvaerts

van aan ?

Op 01 augustus 2002 stuurt de Franstalige Hoofdingenieur Directeur van de Algemene Directie Energie met een zeer laffe kwinkslag een rondschrijven naar alle stroomverdelers in Vlaanderen (*36) en

Geëlektrocuteerd



Slachtoffer van de gevaarlijke laagspanningsnetten van IEH en exploitant Electrabel

in Wallonië (*37).

In die brief schrijft JEAN CLAUDE MIGNOLET dat er bij de Directie Energie **talrijke klachten** zijn binnengekomen de naam hoefde hij er niet bij te schrijven, iedereen wist wie hij bedoelde : Erik Verbeeck.

Hierdoor was de jacht op mij in heel België geopend, alle middelen waren goed

om mij mijn inkomen te ontnemen, maar telkens vond ik weer een <nood>oplossing, dat moeten wij <ik en mijn vrouw> al 15 jaar lang volhouden !

Al de moeite, verplaatsingen, vele week-ends, werden voor het goede doel en **zonder** énjge vergoeding opgeofferd !

De expertises in de zaken **WITTEVRONGEL** (1992) , **CARETTI** (2001) en **STASSIN** (2003) hebben mij tot op heden geen eurocent opgeleverd ! Toch leverde ik technische gevechten met Parketexperten **Richard D - David R** en **Paul C**. Daarvan twee dossiers tegen **ELECTRABEL** die op precedenten (Vlaanderen en Wallonië) afstevenen waarmee **ELECTRABEL** momenteel zeer verveeld zit en in één dossier toenadering zoekt met de gedupeerde nabestaanden van het slachtoffer dat aan hun gevaarlijke netten bleef plakken en geëlektrocuteerd werd.

16. Kort overzicht.

Dat mijn acties in het verleden, tot groot ongenoegen van de Hoofdingenieur / Directeur van de Algemene Directie Energie (Jean Claude MIGNOLET) en Industrieel Ingenieur Johnny MILISSEN, wel degelijk terecht waren bewijs ik aan de hand van volgende documenten :

- Antwoorden van Staatssecretaris Olivier Deleuze waarin de naam Morsum Magnificat letterlijk wordt genoemd, en de gevaarlijke toestanden die werden gemeld, bevestigd werden. (*38- 38,1 - 38,2).

- KB 24 maart 2003 waarin duidelijk is vermeld dat het KB, wegens talrijke klachten (het waren geen klachten maar meldingen) diende opgemaakt.

De Algemene Directie Energie koos voor de benaming "klachten" om mij in een

*36 - Brief van de Algemene Directie Energie aan alle verdelers in Vlaanderen.

*37 - Brief van de Algemene Directie Energie aan alle verdelers in Wallonië.

*38 - 38,1 - 38,2 - Antwoorden van Olivier Deleuze op parlementaire vragen.

***slecht daglicht te stellen !
Het was in feite de taak van de Algemene Directie Energie om inspecties te doen.***

- Brief van 21 november 2002 van de Administratie Energie (Directeur Fernand Sonck) waarin wordt bevestigd dat de gemelde gebreken aanleiding hebben gegeven tot de ingebrekestelling van de desbetreffende distributeurs (***39**).

- Brief van Olivier DELEUZE van 29 november 2002 aan Minister Steve STEVAERT waarin ik vernoemd wordt (***40**).

- Brief van 21 oktober 2003 van Minister MOERMAN waarin ontvangstmelding wordt gegeven van een reeks meldingen (***41**).

- Brief van 12 januari 2005 van Minister VERWILGHEN met tekst en uitleg die in de praktijk, alvast voor sommige Provincies, een dode letter blijft (***42**).

- Brief van 22 mei 2002 van de Schepen van Openbare Werken te Gent, Geert Vernick (***43**).

- Brief van de Stad Oudenaarde van 26 april 2002 inzake gevaarlijke toestanden te Leupegem (***44**).

Ondertussen zijn we bijna 5 jaar voorbij het ultimatum dat de Algemene Directie Energie in haar brief van 1 augustus 2002 aan de distributeurs had gesteld.

Maar de machtige verdelers, Electrabel, PBE, Interelectra en de W.V.E.M., uiteraard met Electrabel op kop, zijn politiek sterk genoeg om met de Algemene Directie Energie de vloer aan te veegen.

Aangezien brand door kortsluiting schering en inslag is en de controles van de Algemene Directie Energie slechts in enkele

Provincies iets of wat worden opgevolgd, dringen nieuwe acties zich op.

17. Actie te Herent : Aanzet tot nieuwe inspecties.

De aanzet om tot nieuwe acties over te gaan werd gegeven door de schandalige manier waarop IVERLEK te Herent tewerk is gegaan.

De bewoners van het pand aan de Mechelsesteenweg 288 in Herent (waar volgens Burgemeester Willy Kuijpers niet zo'n brave Koerden wonen), vallen door een defect aan de aftakking, zonder elektriciteit.

Vijf dagen duurde het vooraleer de bewoner had ontdekt dat hij bij IVERLEK moest zijn, evenveel dagen moest de Koerd met vrouw en twee kinderen het zonder elektriciteit stellen.

IVERLEK kwam het defect op een schandalige en onaanvaardbare manier herstellen. IVERLEK zei achteraf dat het om een voorlopige herstelling ging, maar daar trap ik al lang niet meer in, een voorlopige herstelling is voor IVERLEK meestal ook een definitieve.

Ik schakelde Burgemeester Willy KUIJPERS in die, zoals we dat verwacht hadden, op een zeer positieve manier meewerkte, zich zelfs ter plekke van de situatie kwam vergewissen én IVERLEK aanspoorde tot herstelling van die en andere gevaarlijke situaties in de buurt, dát siert Willy Kuijpers.

Met document 0610617 werd Minister Verwilghen op de hoogte gebracht (***45**)

IVERLEK herstelde de situatie maar weer

*39 - Brief van Administratie Energie van 21.11.2002

*40 - Brief van O.Deleuze aan Steve Stevaert van 29 november 2002.

*41 - Brief van Minister Moerman van 21 oktober 2003

*42 - Brief van Minister Verwilghen van 12 januari 2005

*43 - Brief van de Schepen Openbare Werken Gent van 22 mei 2002.

*44 - Brief van de Stad Oudenaarde.

*45 - Herent - Melding 0610617 aan Marc Verwilghen.

onaanvaardbaar, opnieuw werd IVERLEK ingebreke gesteld en ze dienden opnieuw tussen te komen, het relaas leest u in Morsum Magnificat 126 van oktober 2006 op bladzijde 5 en 6 (***46**). In Morsum Magnificat 129 bracht ik het verhaal nog verder (***47**).

Maar het probleem situeerde zich niet alleen op huisnummer 288, ook de rest van de aftakkingen aan de Mechelsesteenweg waren gevaarlijk, mede door de positieve medewerking van Burgemeester Kuijpers en de hete adem van ondergetekende, moest IVERLEK snel overgaan tot herstelling (***48**).

18. De "Plastic zak".

Buiten Herent waar alleen al van een deel van de Mechelsesteenweg zo'n 25 aftakkingen werden hersteld, hadden we een voorbeeld aan de Mouthorensteenweg te Wolfsdonk (Aarschot) waar IVERLEK tegen een abonnee over een gevaarlijke aftakking zei : "Och madam gooi er een plastic zak over", einde citaat. Het verhaal staat in Morsum Magnificat 133 (bladzijde 11 tot 13) (***49**).

19. Aarschot, Overijse, Vossem, Begijnendijk ...

Sinds Herent stel ik vast dat de stroomleveranciers veel blank net hebben vervangen en daarvoor aannemers hebben aangesteld die onervaren en onvoldoende opgeleid personeel inzetten, ondermeer IVERLEK ziet daarop niet of onvoldoende toe, de Technische Inspectie en vooral de Algemene Directie Energie voert geen of althans onvoldoende toezicht uit.

De meest recente en flagrante overtreding op het A.R.E.I. ontdekten we zómaar te

Overijse (Duisburgsesteenweg,35). Die gevaarlijke situatie blijkt, volgens de huidige eigenaar, al 12 jaar te bestaan ! Alhoewel de situatie vanaf de straat te zien is vraag ik mij af of niemand van IVERLEK dat gezien heeft ?

Ik heb deze situatie onmiddellijk aan EANDIS (Jos Vermeiren) gemeld, nadien aan de Attaché van de Algemene Directie Energie die verantwoordelijk is voor dat gebied (Ing.J.Milissen) en vervolgens aan de Minister (Marc Verwilghen) (***50**) .

Het is de taak van de Algemene Directie Energie om haar functie als "Hoge Controle" uit te voeren, maar dat doet ze onvoldoende of helemaal niet.

De stroomleveranciers schakelen onderaannemers in waarvan het personeel niet de vereiste kwalificaties bezit, geen of onvoldoende opleiding krijgt om werken aan elektrische installaties uit te voeren (zie voorbeeld Mouthorensteenweg).

Nieuwe gevaarlijke toestanden zullen gegroepeerd aan de betreffende Parketten worden overgemaakt.

Daarom vraag ik :

Het **ontslag** van de Directeur Generaal **Marie-Pierre FAUCONNIER** en de Hoofdingenieur Directeur **Jean Claude MIGNOLET**.

Erik Verbeeck

Onafhankelijk freelance onderzoeksjournalist.

*46 - Morsum Magnificat 126 bladzijde 5 en 6

*47 - Morsum Magnificat 129 bladzijde 2, 3 en 4

*48 - Brief van IVERLEK aan Gemeente Herent.

*49 - Wolfsdonk EANDIS ze kunnen het niet - Morsum Magnificat 133 blz. 11-13

*50 - Melding 0704073 aan Eandis, Milissen en Verwilghen.

Inhoud.

1.Inleiding algemeenheden 1
 2.Details openbare netten..... 2-3-4
 3.Gevaarlijke netten en aftakkingen 4
 4.Gigantische puinhoop 4
 5.Brand door kortsluiting onmogelijk 4
 6.Elektrocutie onmogelijk 4
 7.Overspanningen schering en inslag 4
 8.Geen controle van de Algemene Directie Energie 4
 9.De elektrocutie van Georges Wittevrongel 5
 10.De elektrocutie van Jozef Sacré 6
 11.De brand door overspanning bij Caretti te Genk7-8
 12.De laksheid van de Algemene Directie Energie 9
 13.De acties 9
 14.IVEKA geeft inbreuken in gans Vlaanderen toe 10
 15.De Struisvogels van de Algemene Directie Energie ... 10
 16.Overzicht 11
 17.Herent : Mechelsesteenweg 12
 18.De "Plastic zak" van EANDIS te Leuven 13
 19.Aarschot, Overijse, Vossem, Begijnendijk 13
Ontslag Directeur Agemene Directie Energie 13
 Inhoud en bijlagen 14.

19 - Senator Bert Anciaux op 22.03.1996 en 31.01.1997 over de kasten aan Elio Di Rupo.
 20 - Brief van de Algemene Directie Energie van 20 januari 1995.
 21 - Resultaat van het bezoek aan de vier laagspanningsborden.
 22 - Geheimhoudingsplicht.
 23 - Proces-Verbaal van Deurwaarder Johan Stroobants.
 24 - Artikel 171.03 van het AREI verplicht de bomen en takken te snoeien.
 25 - Artikel 192b Werken in de nabijheid van onder spanning staande geleiders.
 26 - Morsum Magnificat 32 - november 2002.
 27 - Brief van de Minister van Binnenlandse zaken van 05 augustus 1991.
 28 - Brief van de Minister van Economie Charles Picqué.
 29 - Fax van Steve Stevaert.
 30 - Fax van Kabinetschef Dirk Van Melkebeke.
 31 - Rapport 2K2 368 van 14 september 2002 - Nobelstraat 224 te Baal - Net PBE Lubbeek.
 32 - Brief van de uitgever van Morsum Magnificat aan Minister Moerman.
 33 - Antwoorden op parlementaire vragen van Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) aan F.Moerman
 34 - Brief van IVEKA aan Burgemeester Jos Ansoms van 18 februari 2003.
 35 - Antwoorden van Marc Verwilghen op vragen van Volksvertegenwoordiger Hagen Goyvaerts.
 36 - Brief van de Algemene Directie Energie aan alle verdelers in Vlaanderen.
 37 - Brief van de Algemene Directie Energie aan alle verdelers in Wallonië.
 38 - 38,1 - 38,2 - Antwoorden van Olivier Deleuze op parlementaire vragen.
 39 - Brief van Administratie Energie van 21.11.2002
 40 - Brief van O.Deleuze aan Steve Stevaert van 29 november 2002.
 41 - Brief van Minister Moerman van 21 oktober 2003
 42 - Brief van Minister Verwilghen van 12 januari 2005
 43 - Brief van de Schepen Openbare Weken Gent van 22 mei 2002.
 44 - Brief van de Stad Oudenaarde.
 45 - Herent - Melding 0610617 aan Marc Verwilghen.
 46 - Morsum Magnificat 126 bladzijde 5 en 6
 47 - Morsum Magnificat 129 bladzijde 2, 3 en 4
 48 - Brief van IVERLEK aan Herent.
 49 - Wolfsdonk EANDIS ze kunnen het niet - Morsum Magnificat 133 blz 11-13
 50 - Melding 0704073 aan Eandis, Milissen en Verwilghen.

Bijlagen.

- 1 - Fax van 16 augustus 1990 van Fabricom aan Mr De Coster van Engema.
 2 - Bericht van 24 juli 1990 van Fabricom - Bernard Desclee.
 3 - Avis de consignation van 3 september 1990 - 220 kV HS Post Houffalize.
 4 - Brief van Fabricom van 13 november 1998.
 5,1 - 5,2 - 5,3 - Fax + Topografie van de beide pylonen te Genk van Landmeter Weckx (nv Giluco).
 6 - AREI art. 161, identificatie palen.
 7 - Belang Van Limburg van 12 maart 1995
 8 - Brief van de Algemene Directie Energie van 13 februari 1995.
 9 - Vraag van Luc Barbé aan Wathélet.
 10 - Artikel Het Laatste Nieuws 18.5.1992.
 11 - Artikel Het Volk 7.6.2002.
 12 - Artikel Brugsch Handelsblad.
 13 - Passage (blz 14) uit rapport Parketexpert DR van 10 juli 1992.
 14 - Lay-out opgemaakt voor zaak voor het Hof van Beroep te Gent.
 15 - Keuringsrapporten van Aib-Vinçotte van 7.2.1992 en 4.3.1992
 16 - Keuringsrapporten van ATK van 28.02.1992 en 03.03.1992
 17 - Vraag van 16.03.1992 van Jos Geysels aan Wathélet.
 18 - Jos Geysels op 16.12.1994 nog eens aan Wathélet.



Attaché Johnny Milissen in februari 1995 tijdens de inspectie van de hoogspanningspylonen te Genk Winterslag, erik verbeeck (uiterst rechts) heeft het toen al bij Milissen verkorven.